

Pôle académique de Bruxelles
Journée de partage
« Relever les défis de l'accompagnement des étudiants à
Bruxelles »

Favoriser l'accrochage et l'engagement des étudiants de 1^{ère} année dans leurs études, projet lancé en 2022-2023

Jean-Philippe CORDIER et Nadine ROUGE, Haute Ecole EPHEC

Plan de la présentation

Contexte

Projet

Equipe pluridisciplinaire

Objectifs de recherche

Méthodologie

Résultats, analyse et discussion

Recommandations

Perspectives

Conclusion

Bibliographie

Contexte

- Décrochage représente un défi majeur pour l'ensemble des institutions d'enseignement supérieur en FWB
- Difficile transition du secondaire au supérieur
- Lacunes de compétences à l'entame des études [Tests de positionnement]
- Evolution des profils - Génération Z – Covid
- Evolution des méthodes d'enseignement
- Taux de réussite des étudiants de 1^{ère} année
- Coûts d'opportunité importants
- Perte de SENS
- Perte de confiance en soi, mal-être psychologique des étudiants (Noyens et al., 2017)
- Décret Paysage, art. 148

Le projet

- Valeurs et ADN pédagogique de l'EPHEC
- Projet lancé en 2022-2023
- Dynamique de l'accrochage et de l'engagement des étudiants inscrits en 1^{ère} année
- Du point de vue des étudiants en se concentrant sur le lien entre les facteurs individuels et institutionnels pertinents
- Favoriser une transition réussie entre l'enseignement secondaire et les études supérieures à l'EPHEC

Une équipe pluridisciplinaire

- Nicolas CUNEEN, Docteur en philosophie et chercheur en éducation
- Robin DE GERNIER, Master en sciences physiques à finalité approfondie
- Jean-Philippe CORDIER, Ingénieur civil en mathématiques appliquées, orientation économie - Maître-assistant, Coordinateur des stages et des TFE pour le Secteur Tech de la HE EPHEC
- Avec le support de Nadine ROUGE, Economiste - Directrice de la pédagogie, des programmes et de la recherche appliquée pour le secteur Business de la HE EPHEC

En étroite collaboration avec les professeurs référents de 1^{ère} année, les services d'aide aux étudiants (SAR, EI, Service social), le service juridique et l'IT.

Objectifs de recherche

Favoriser l'accrochage et l'engagement des étudiants de 1^{ère} année dans leurs études

- Accrochage et engagement = résultat
- Distinction : engagement vs réussite (degré d'avancement)

Avoir une meilleure **connaissance** et **compréhension** de ce qui favorise l'accrochage et ce qui contribue au décrochage dans le contexte de la HE EPHEC

- Profils des étudiants inscrits en 1^{ère} année
- Attentes, besoins, représentations et motivations
- Vécu le long du 1^{er} quadrimestre (frustrations, envies, défis)
- Paysage des dispositifs institutionnels qui peuvent influencer sur l'expérience des étudiants de 1^{ère} année

Sur base de cette compréhension, identifier les **recommandations actionnables** pour favoriser l'accrochage et l'engagement des étudiants dans leurs études

Méthodologie

- Etat de l'art de la littérature scientifique
- Cadre théorique
- Enquêtes empiriques qualitatives et quantitatives
- Données complétées avec celles disponibles dans notre ERP
- Analyse des résultats (tests d'hypothèses, identification des tendances, consultation de parties prenantes au sein de l'institution ...)
- Recommandations d'ordre pédagogique, institutionnel et communicationnel (CT, MT, LT)

Ancrage dans la littérature scientifique

ACCROCHAGE/DECROCHAGE - ENGAGEMENT – REUSSITE

L'abandon des études est un processus typiquement graduel, multifactoriel et multidimensionnel de prise de décision

Historiquement, la majorité des recherches se sont focalisées sur les prédicteurs individuels du décrochage

Les publications les plus récentes s'accordent sur le fait que :

- les interactions qui composent le quotidien de l'étudiant jouent un rôle primordial dans l'accrochage effectif
- une certaine unanimité concernant la centralité de l'engagement dans la réussite
- une large gamme de facteurs amènent chaque étudiant à formuler sa réponse propre

La complexité du problème empêche la conception d'une approche uniforme et prête à l'emploi pour tout établissement ==> Modèle EPHEC

Cadre théorique

En réponse au cadre épistémologique mobilisé par ces recherches, nous avons défini l'accrochage comme un processus* graduel, multifactoriel et multidimensionnel de *confirmation* de la décision de s'engager dans des études.

* Mobilisation comportementale physique, affective, cognitive et meta cognitive qui maintient à l'étudiant engagé dans ses apprentissages

Identification d'un vaste ensemble de variables susceptibles

- de nous informer sur les dynamiques d'accrochage et d'engagement des étudiants de 1^{ère} année inscrits à la HE EPHEC
- d'interroger chaque dimension de l'engagement afin de mesurer le poids contextuel des facteurs (internes et externes) cités par la littérature comme ayant une force prédictive importante

Tri des variables en regard de l'approche de récolte des données la plus appropriée

Cadre théorique

Les variables qui prédisent :

- Caractéristiques d'entrée
- L'environnement social
- Les croyances motivationnelles
- L'engagement
- La préparation à la transition
-
- La réussite

Données numériques - ERP

Enquête quantitative (sondage à l'entame)

Etude qualitative – Phase I (Entretiens individuels)

Etude qualitative – Phase II (Focus Groupes)

La quantité et la qualité de ces interactions façonnent l'engagement, ou « la participation volontaire, active, intéressée et réfléchie des étudiants durant des activités d'apprentissage » (Dupont, De Clercq et Galand, 2015, p.119) qui concrétise en action les croyances motivationnelles des étudiants.

Enquêtes qualitatives

1

Phase 1 : Entretiens individuels

Etudiants inscrits en 1^{ère} année
62 entretiens individuels
3 Campus
8 Cursus
12 > 28/10/22

2

Phase 2 : Focus groupes

4 Focus groupes (9 à 15 étudiants)
14 > 16/12/22
Formulation d'hypothèses ==> Tests

Coordination de l'enquête qualitative



Planification

Guide d'entretien
Vade-mecun
Coordination 12
professeurs
! 6 semaines



Formation

Explications
Démarche
commune

Réunion
enregistrée



Répartition géographique

Représentation
équilibrée des
différents sites

Entretiens sur 3
campus



Diversité des profils

Représentativité de
l'ensemble des cursus

Etudiants inscrits en 1ère
année
Primo-arrivants & Bisseurs

Résultats enquêtes qualitatives

Identification des *facteurs* ayant un *impact positif* ou *négligé* sur l'accrochage & l'engagement des étudiants.

- Qualité relation pédagogique (3P)
- Sens des apprentissages
- SEP
- Soutien de l'entourage
- Manque de motivation
- Difficultés liées à la transition enseignement secondaire > enseignement supérieur

Prise en compte du *biais de sélection* inhérent à l'enquête. Seuls les étudiants minimalement engagés ont répondu aux invitations

Focus groupes ont permis de réduire ce biais en ciblant des étudiants moins engagés

Mise en évidence de :

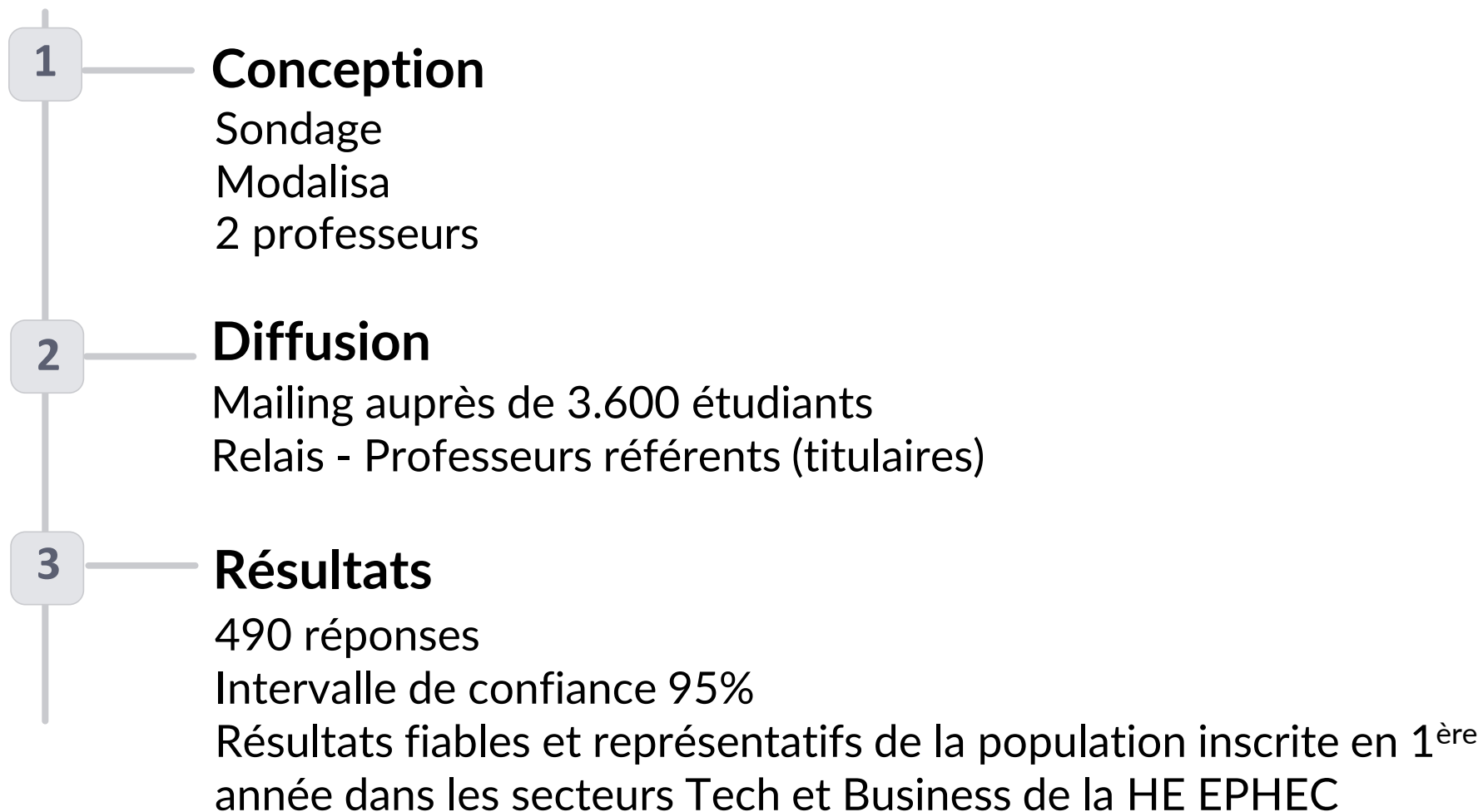
- champs de consensus
- diversité des expériences individuelles

Complexité du processus

Validation de certaines hypothèses

➔ Enquête quantitative

Enquête quantitative – 2022



Sources de données

ERP

- Données Socio-Démographique des étudiants (signalétique)
- Données de mise en classe
- Données d'absence
- Niveau Socio-économique global
- Résultats de janvier et juin

Tests de positionnement

- Math (tous sauf TI)
- Néerlandais (tous sauf AU, EM et TI)
- Anglais

Enquêtes

- Accrochage – Quali 1
- Accrochage – Quali 2
- Accrochage – Sondage 1
- Entretiens Boost

ERP

- Curriculum des études antérieures (HE)
- Absences dans le temps
- Résultat de janvier
- Résultat d'août

Moodle

- Fréquentation/activité !!!
- Autre à définir

Sources diverses

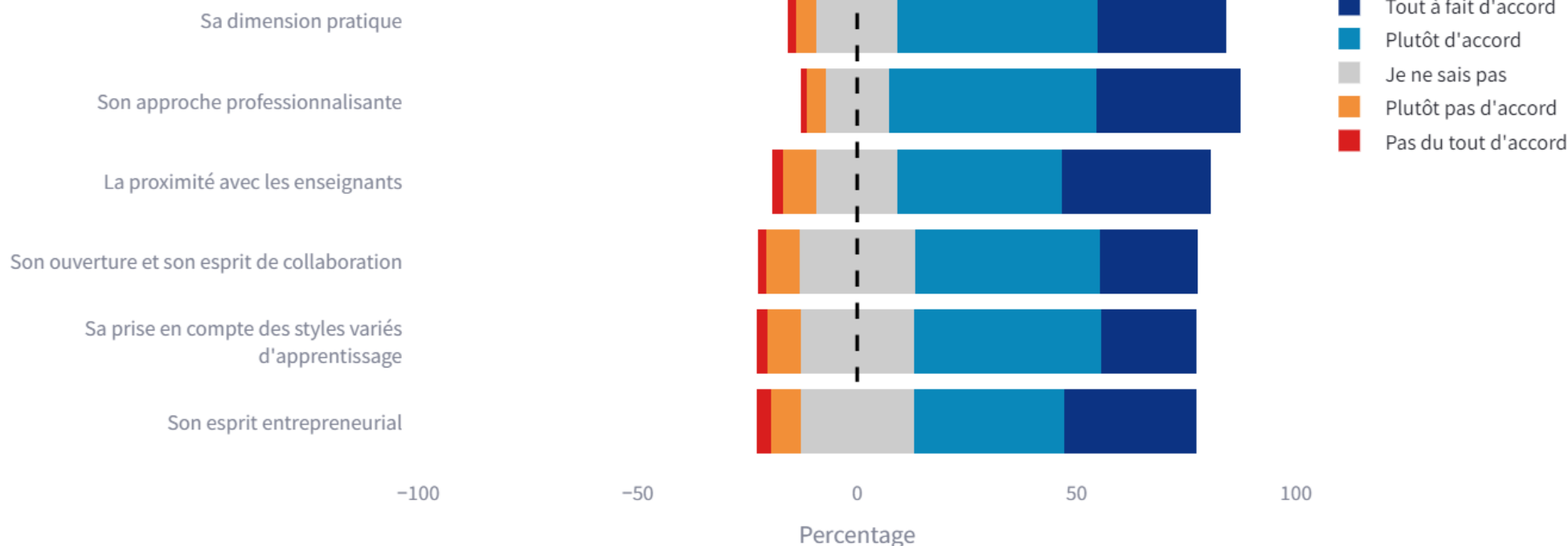
- Résultat des tests de Toussaints
- Service social
- Profils d'apprentissage

Résultats du sondage

Croyances motivationnelles – Motivation du choix d'établissement

Motivation Pédagogique

ADN
pédagogique de
l'EPHEC



Résultats du sondage

ADN
pédagogique de
l'EPHEC

Motivation Pédagogique

Bruxelles

Louvain-La-Neuve

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Je ne sais pas
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Sa dimension pratique

p-value: 0,044

Son approche professionnalisante

La proximité avec les enseignants

Son ouverture et son esprit de collaboration

Sa prise en compte des styles variés
d'apprentissage

Son esprit entrepreneurial

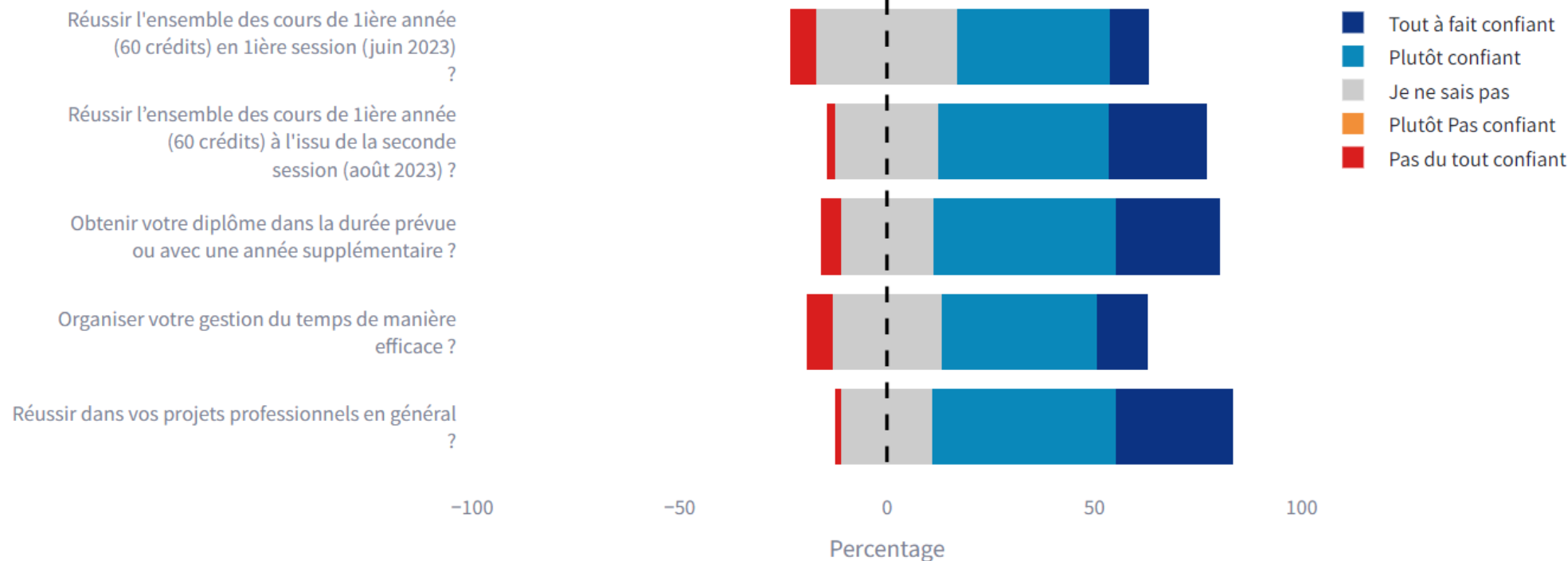
p-value: 0,073

Résultats du sondage

Croyances motivationnelles – Sentiment d'efficacité personnelle

Degrés de confiance

SEP



Résultats du sondage

SEP

Degrés de confiance

Bruxelles

Louvain-La-Neuve

- Tout à fait confiant
- Plutôt confiant
- Je ne sais pas
- Plutôt Pas confiant
- Pas du tout confiant

Réussir l'ensemble des cours de 1^{ère} année
(60 crédits) en 1^{ère} session (juin 2023) ?

Réussir l'ensemble des cours de 1^{ère} année
(60 crédits) à l'issue de la seconde
session (août 2023) ?

Obtenir votre diplôme dans la durée prévue
ou avec une année supplémentaire ?

Organiser votre gestion du temps de manière
efficace ?

Réussir dans vos projets professionnels en général ?

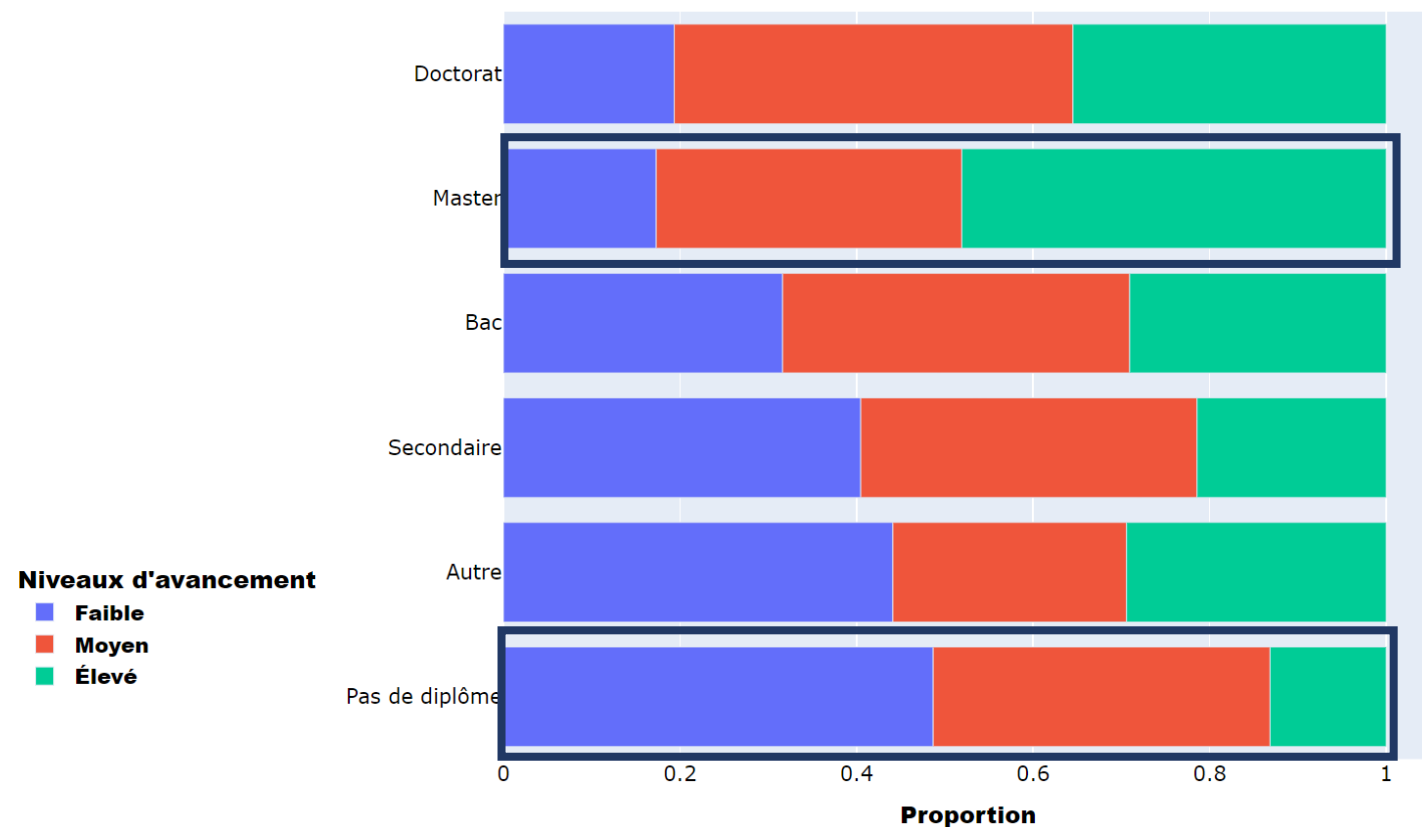
p-value: 0,066

Métrique d'avancement comme indicateur d'accrochage

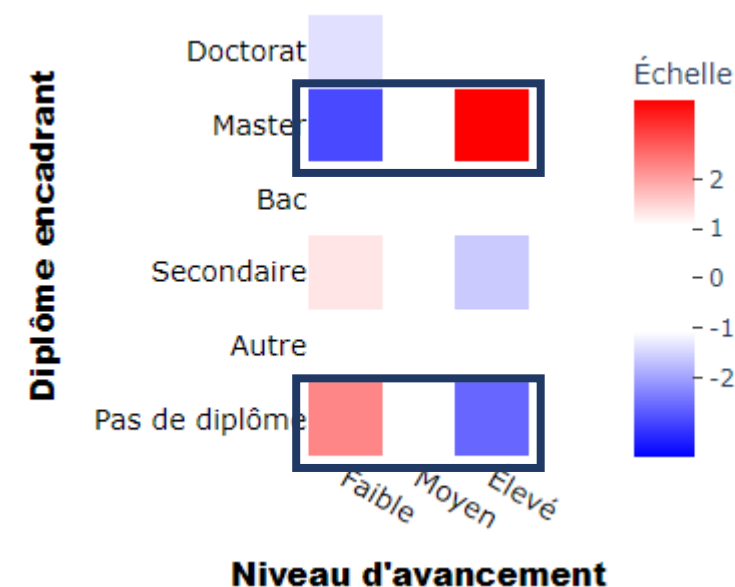
Niveau d'avancement	Catégorie d'avancement	Critère (% d'ECTS réussis/inscrits)
Élevé	A	100%
	B	> 75 %
Moyen	C	> 50 %
	D	> 25 %
Faible	E	> 0 %
	F	0%
	G	Désinscrit

Résultats, analyse et discussion

Diplôme encadrant - Niveau d'avancement



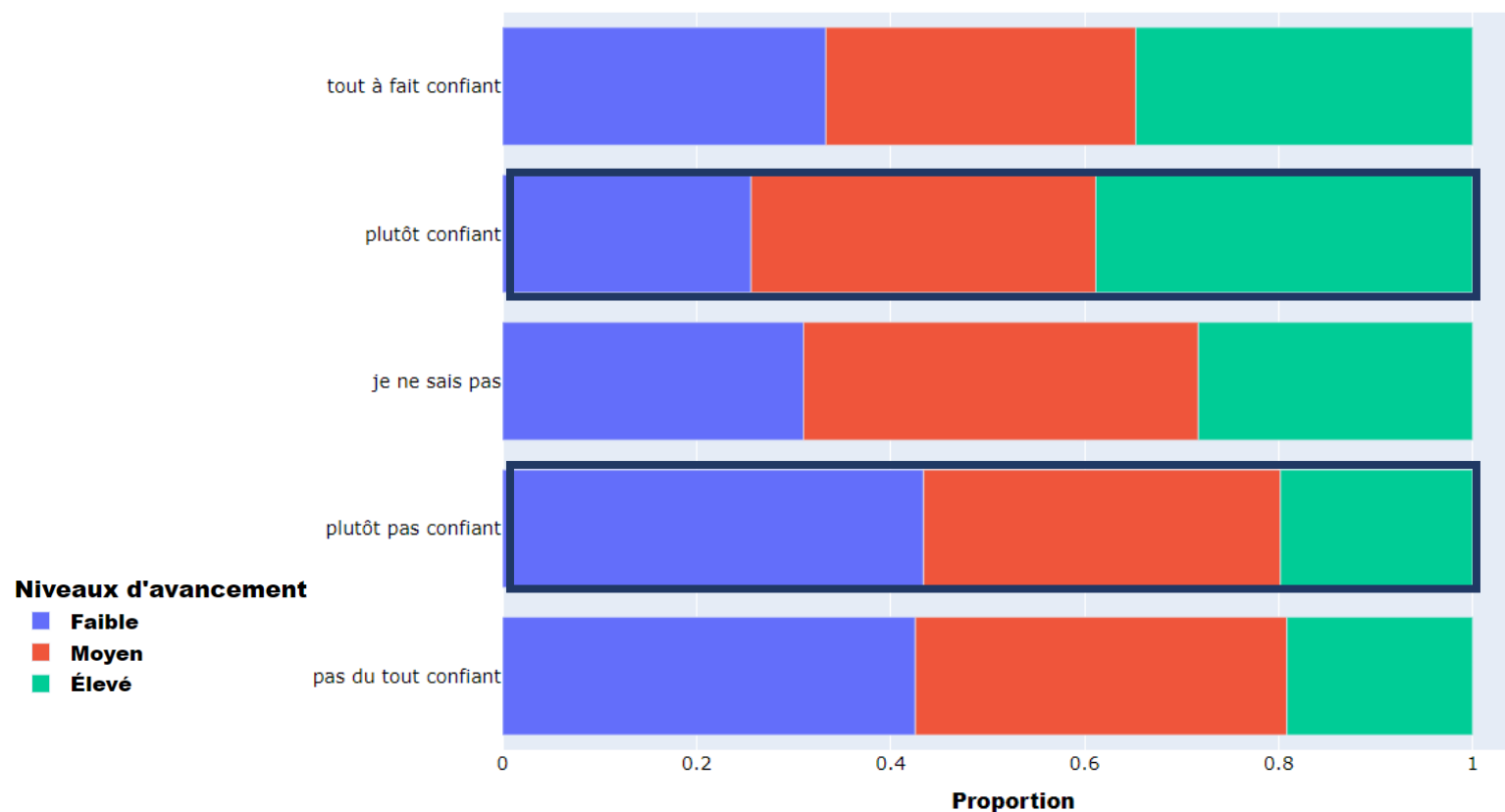
Matrice des résidus standardisés



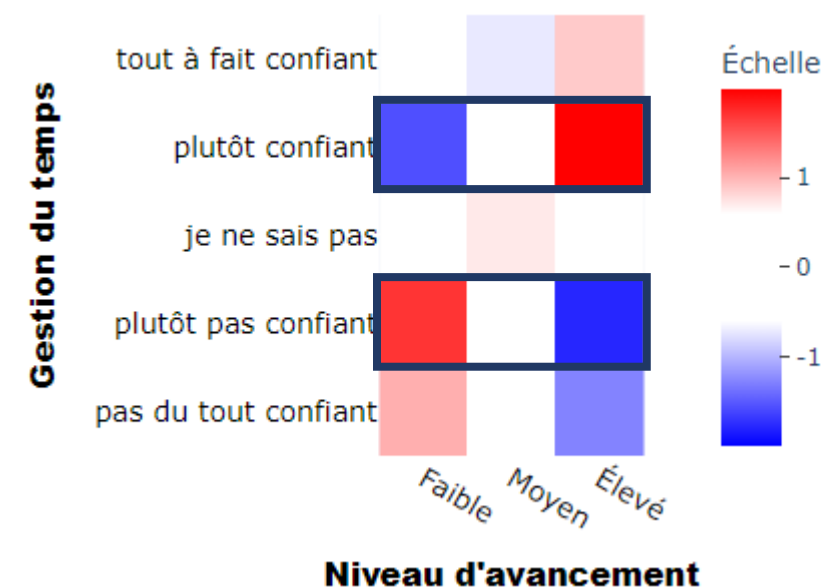
p-value: 5.62×10^{-6}

Résultats, analyse et discussion

Gestion du temps - Niveau d'avancement



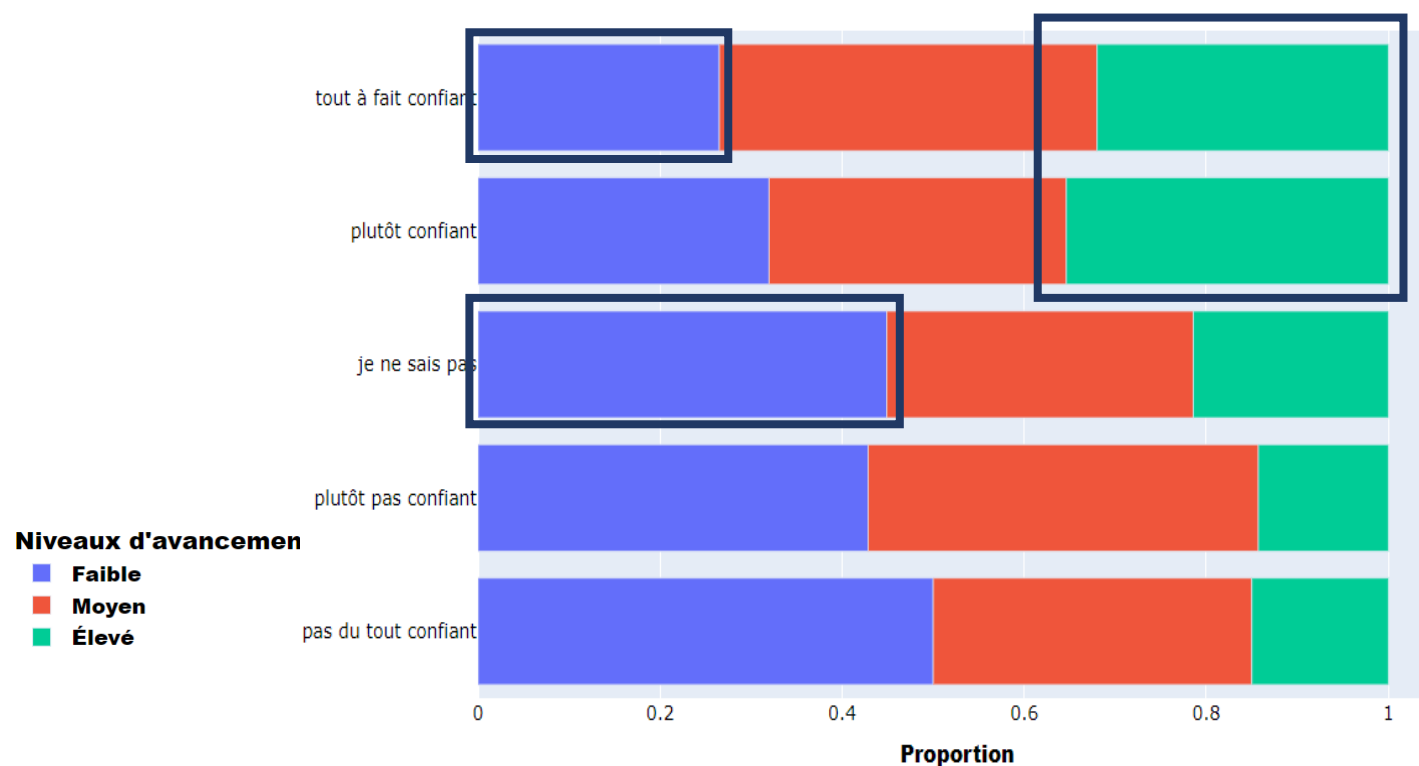
Matrice des résidus standardisés



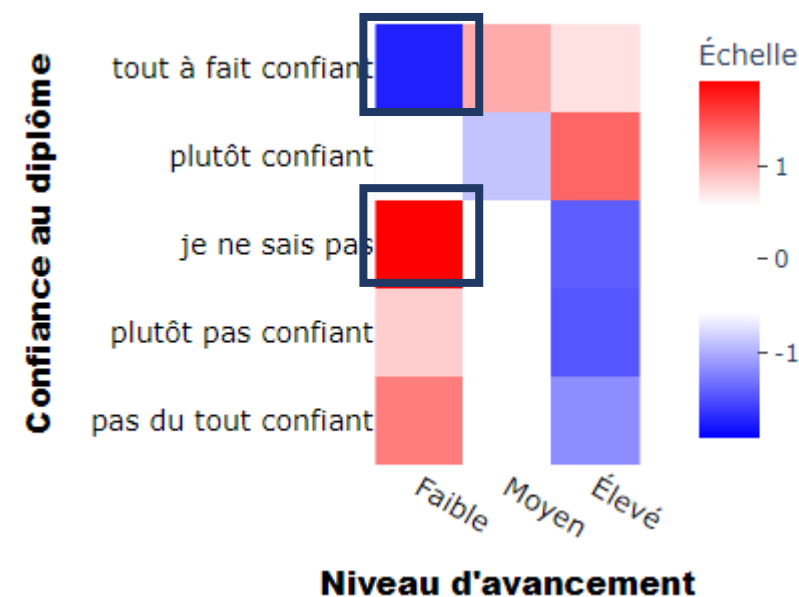
p-value: 0,027

Résultats, analyse et discussion

Confiance au diplôme - Niveau d'avancement



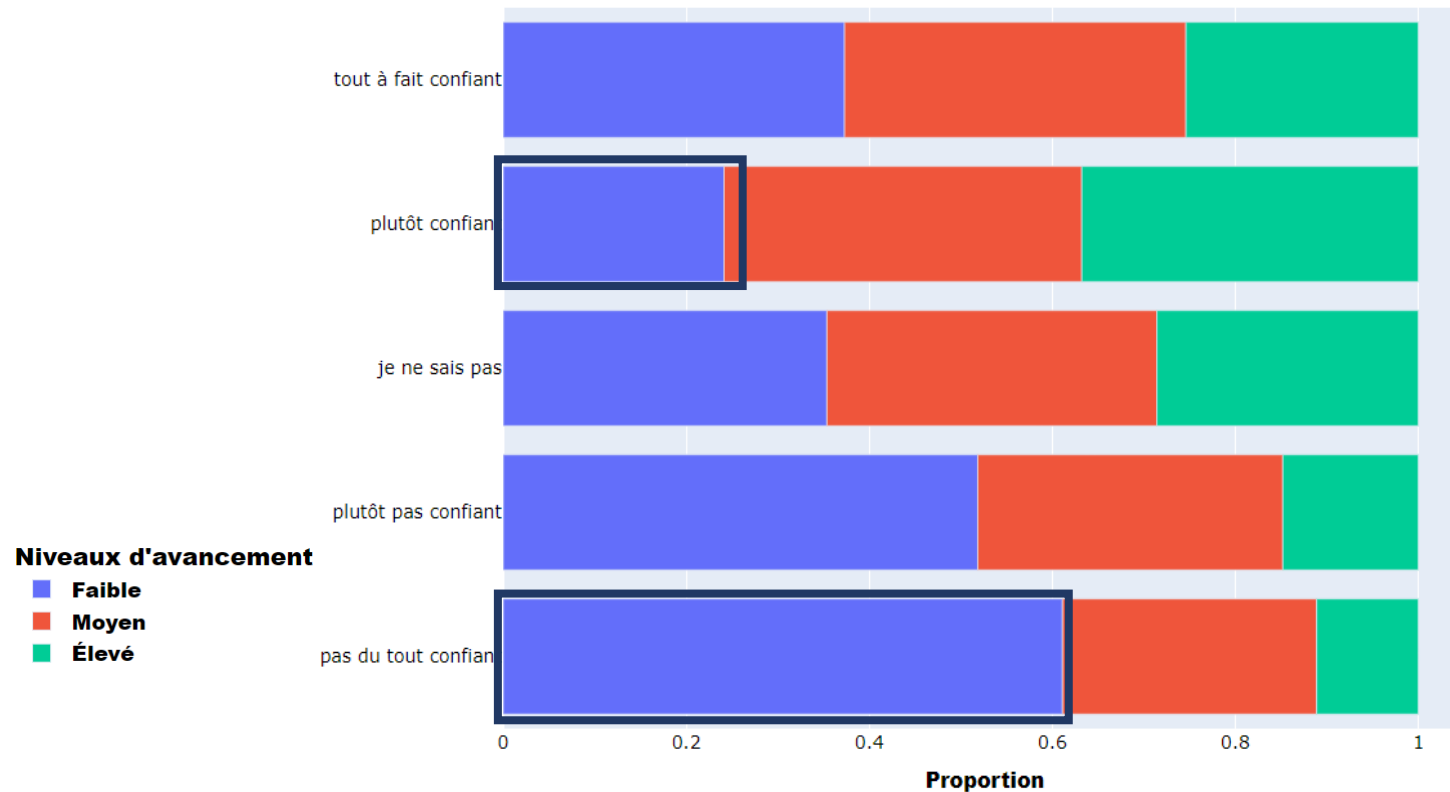
Matrice des résidus standardisés



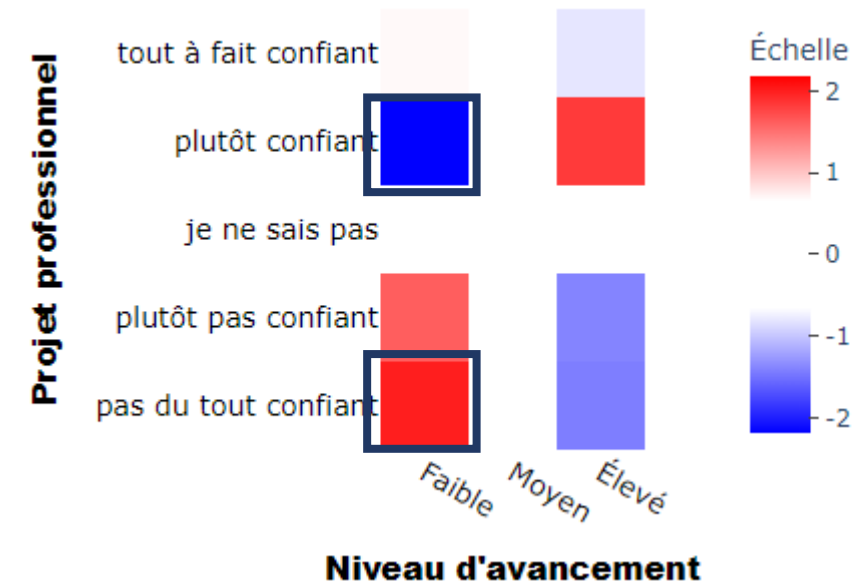
p-value: 0,0122

Résultats, analyse et discussion

Projet professionnel - Niveau d'avancement



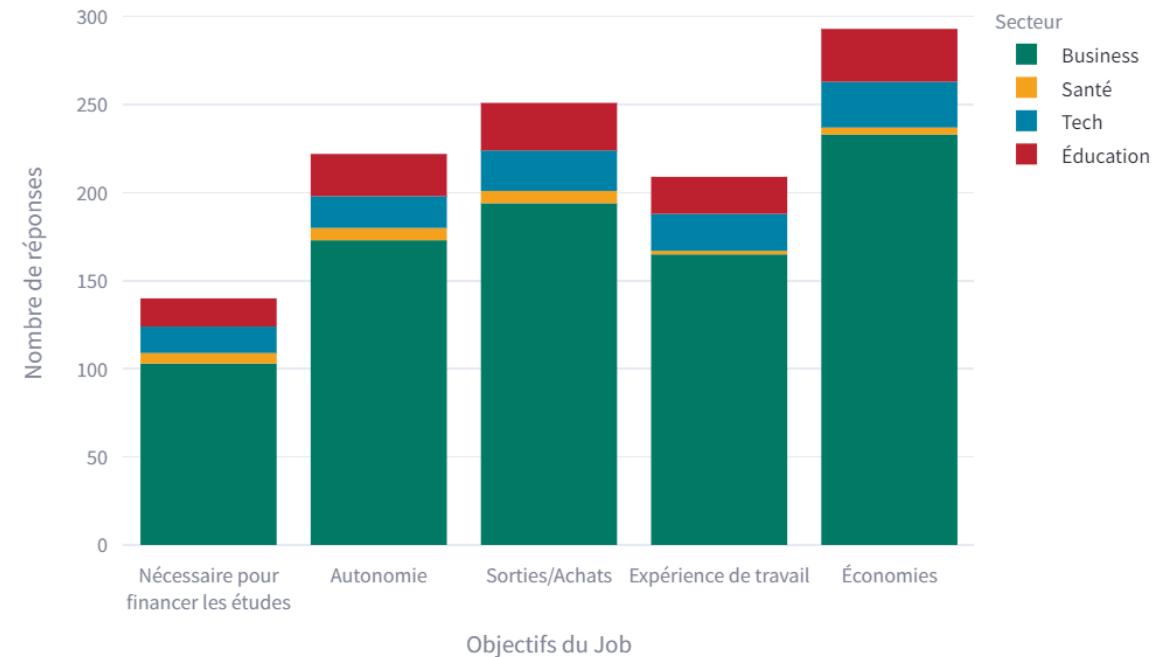
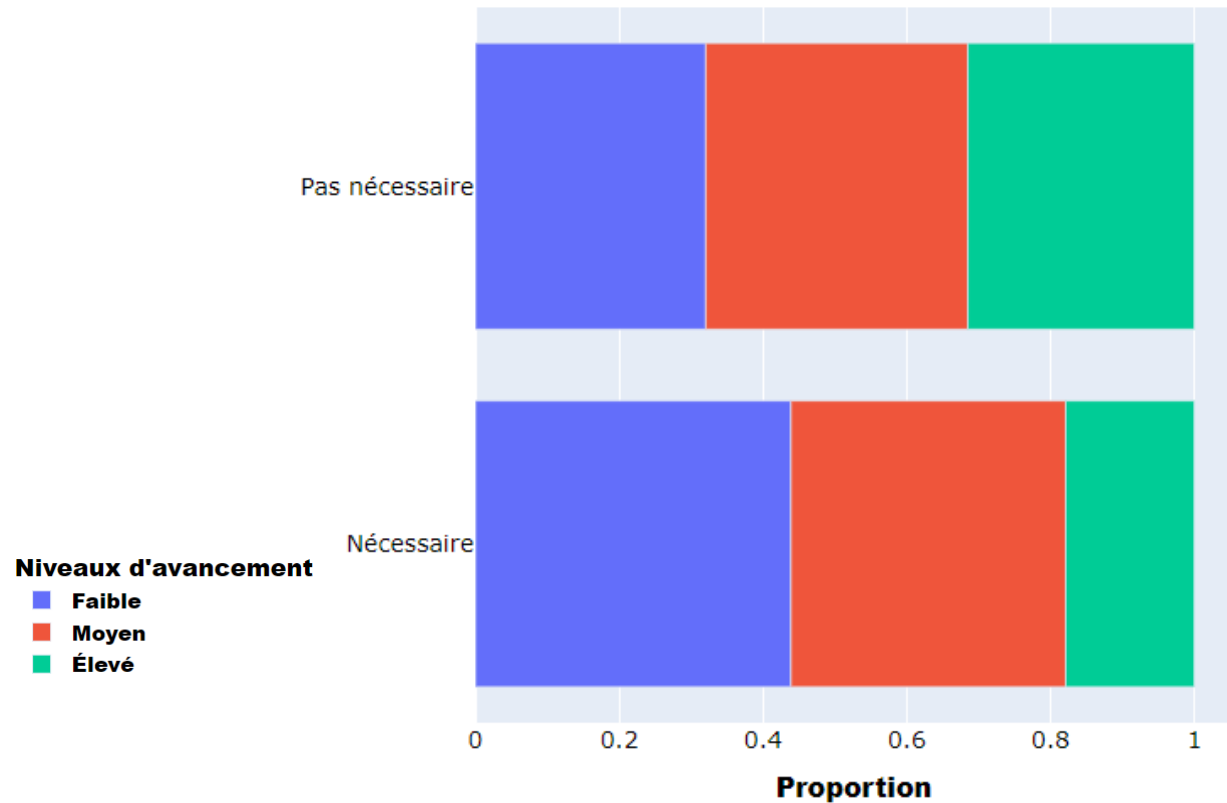
Matrice des résidus standardisés



p-value: 0,008

Résultats, analyse et discussion

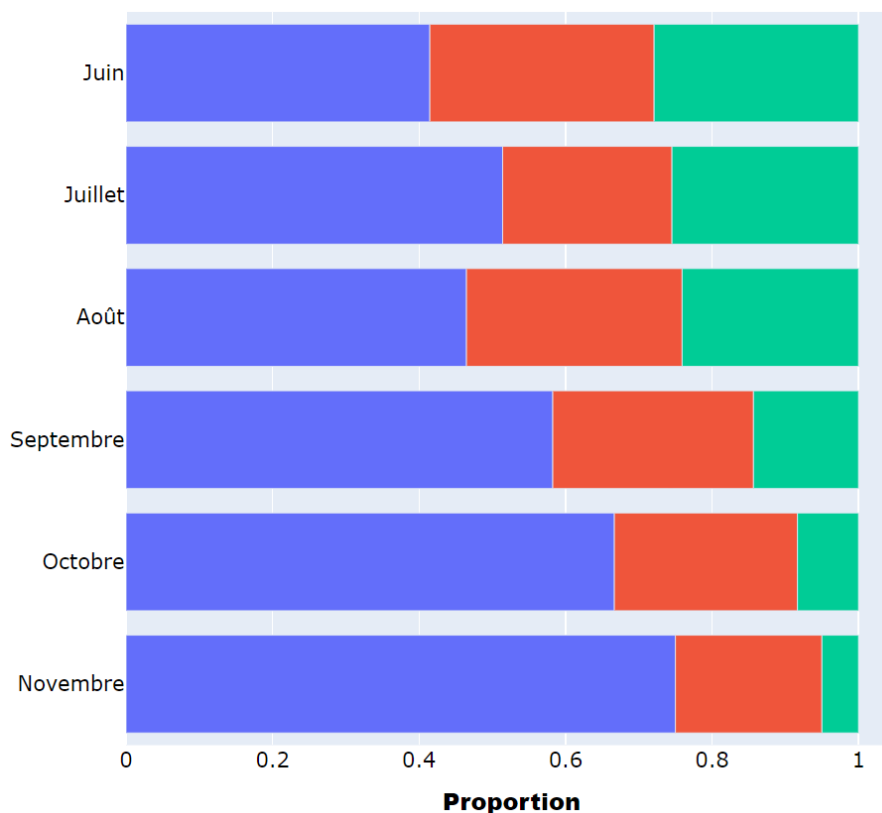
Nécessité d'un Job - Niveau d'avancement



2023-24

Résultats, analyse et discussion

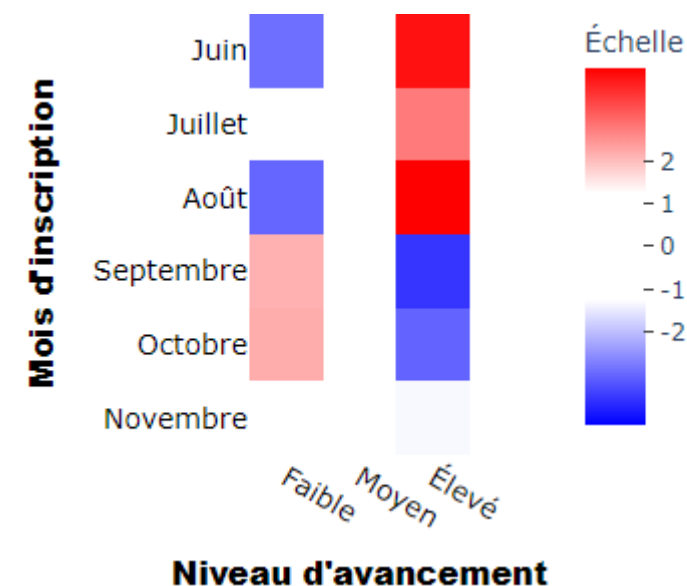
Mois d'inscription - Niveau d'avancement



Niveaux d'avancement

- Faible
- Moyen
- Élevé

Matrice des résidus standardisés



p-value: 1.4×10^{-16}

Recommandations

Recommandations d'ordre pédagogique, institutionnel et communicationnel

13 recommandations – 5 thématiques

I.	Approfondissement des relations au sein de la communauté d'apprentissage
II.	Outils et méthodes d'une pédagogie engageante
III.	Sens et le sens perçu des études entreprises
IV.	Organisation des études
V.	Détection et accompagnement des étudiants en risque de décrochage

Recommandations

I. Approfondissement des relations au sein de la communauté d'apprentissage

P Proximité

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,
Parmentier et Van
Meenen, 2022)

#1 – Encourager et faciliter le contact entre enseignants et étudiants

Les contacts positifs et fréquents entre le professeur et les étudiants ont un effet intégrateur dans la communauté d'apprentissage (Tinto, 1997). De manière générale, l'environnement social a un impact majeur sur l'engagement des étudiants, notamment lors de la première année des études (Alava & Romainville, 2001).

DS - DD – Conseil de gestion – Onboarding - SSE

#2 – Organiser plus d'activités sociales au Q1 pour créer des liens inter-groupes

Le rôle des pairs dans l'environnement social est important dans l'engagement et la réussite des étudiants, notamment grâce à l'effet positif qu'il exerce sur leurs croyances motivationnelles (Dupont, De Clercq et Galand, 2015). Cet effet est encore plus prononcé pour les étudiants issus d'un groupe minoritaire, qui semblent être plus sensibles à l'environnement social (Dennis, Phinney & Chuateco, 2005 ; Seymour & Hewitt, 1997).

DD – Service social

Recommandations

II. Outils et méthodes d'une pédagogie engageante

P - Pratique Active Différenciée

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,
Parmentier et Van
Meenen, 2022)

#10 – Encourager le feedback qualitatif personnalisé

Le feedback qualitatif personnalisé est un levier-clé d'amélioration des compétences (Hattie & Timperley, 2007), bien plus que le feedback chiffré ou même mixte (Johnston, 2012).

L'évaluation formative comme facteur d'engagement (Hattie)

Conseil pédagogique - DD – SSE – Professeurs

#11 – Explorer le potentiel des outils IA pour améliorer les apprentissages et permettre une meilleure différenciation

Le rôle des pairs dans l'environnement social est important dans l'engagement et la réussite des étudiants, notamment grâce à l'effet positif qu'il exerce sur leurs croyances motivationnelles (Dupont, De Clercq et Galand, 2015). Cet effet est encore plus prononcé pour les étudiants issus d'un groupe minoritaire, qui semblent être plus sensibles à l'environnement social (Dennis, Phinney & Chuateco, 2005 ; Seymour & Hewitt, 1997).

Conseil pédagogique - SSE

Recommandations

III. Sens et le sens perçu des études entreprises

#6 – Renforcer, + tôt dans l'année, la communication sur le sens des études entreprises

#7 – Concevoir un système de parrainage des cohortes par des diplômés

En ce qui concerne les croyances motivationnelles, les méta-analyses récentes des études psychologiques accordent le plus d'importance au paradigme du sentiment d'efficacité personnelle (Dupont, De Clercq et Galand, 2015), au dépit des paradigmes axés sur la compréhension cognitive de l'utilité future d'une activité donnée. Néanmoins, le modèle « *expectancy-value* » constitue un paradigme classique de recherche pour comprendre ce qui motive un étudiant dans l'ES. Ce modèle postule que les attentes de succès des étudiants et la perception qu'ils ont de la valeur des tâches contribuent aux choix qu'ils posent ainsi qu'à leurs performances (Eccles et Wigfield, 2002). La valeur est souvent analysée comme un facteur unique recouvrant l'importance, l'utilité et l'intérêt (Anderman, Eccles, Yoon et al., 2001). Suivant ce paradigme, un investissement dans la valeur perçue d'une activité ardue constituerait une manière de motiver durablement un individu à l'accomplir.

P -
Professionnalisante

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,
Parmentier et Van
Meenen, 2022)

DD – Onboarding

Recommandations

IV. Organisation des études

3 – *Équilibrer les méthodes d'enseignement*

4 – *Optimiser les horaires*

Plusieurs chercheurs ont étudié l'usage des outils numériques pour l'apprentissage à distance dans et après le contexte du covid-19. Lors des confinements, ces outils ont pu garantir une continuité pédagogique malgré les coûts sociaux importants imposés par leur usage (Diamanti & Nikolaou, 2021). Dans le sillage de la pandémie, certains outils continuent à être utilisés de manière féconde, notamment ceux qui permettent l'étude autonome des matières (Dos Santos, 2022). Pourtant, ces outils ne semblent pas adaptés au développement des compétences linguistiques orales (Schaffner & Stefanutti, 2022).

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

DD – Professeurs - SSE

Horairistes

(De Clercq,
Parmentier et Van
Meenen, 2022)

Recommandations

V. Détection et accompagnement des étudiants en risque de décrochage

12 – Développer un outil de monitoring

La diversité et la complexité des éléments pouvant contribuer aux dynamiques de désengagement compliquent la mise en lien entre un service spécifique d'aide et un étudiant qui en bénéficierait. Souvent, l'étudiant n'identifie pas assez rapidement le type d'accompagnement dont il a besoin (Berthaud et. al., 2022). Ainsi, « une meilleure connaissance et une meilleure identification des besoins des publics permettraient de proposer un accompagnement équitable vers la réussite. Un accompagnement qui ne proposerait pas les mêmes actions pour toutes et tous, mais plutôt des actions ajustées aux besoins spécifiques de chacun. » (De Clercq, 2023). Ces services peuvent aider les étudiants non seulement dans leur maîtrise des compétences, mais également dans le développement des sentiments d'efficacité personnelle qui proviennent notamment des expériences réussies d'interaction dans la visée d'un but ; « ce ne sont pas les résultats obtenus qui comptent, mais l'expérience de l'interaction née d'un tel processus » (Rosa, 2018).

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,
Parmentier et Van
Meenen, 2022)

Equipe "Accrochage et engagement"

13 – Créer des outils de communication ciblée

« Un contact ciblé en fonction du public peut être vécu comme stigmatisant par le public concerné. Par exemple, Dangoisse et ses collègues (2019) mentionnaient que, parmi les étudiant·e·s en situation de handicap, plusieurs n'avaient pas fait de demande d'aménagement par l'institution, car ils ne voulaient pas être « réduits » à leur handicap. Il est donc complexe de proposer une approche personnalisée sans stigmatiser l'étudiant·e. » (De Clercq, 2023).

Equipe "Accrochage et engagement"
Service d'Aide à la Réussite
Enseignement inclusif
Service social

Perspectives

EPHEC BUSINESS

EPHEC ÉDUCATION

EPHEC SANTÉ

EPHEC TECH



Automatisation

Automatiser la récolte de données pour faciliter leur exploitation à l'avenir.



Collaboration

Impliquer davantage les enseignants et les services de la Haute École dans la récolte de données.



Respect du RGPD

Veiller au respect du Règlement Général sur la Protection des Données.

L'étude ouvre également la voie à de nouvelles pistes de recherche sur l'engagement étudiant, dans un contexte de l'ES en constante évolution.



Outil de monitoring

Développer un système de suivi des indicateurs de décrochage.



Outils de communication

Créer un dashboard et des mécanismes d'alerte ciblés.



Accompagnement personnalisé

Proposer un soutien adapté aux aux besoins identifiés.

Limites du modèle

- Taux de réponse suggère une étude solide

Mais :

- Origine des données:
 - Biais de sélection en lien avec la motivation des répondants
 - Biais en lien avec le moment de récolte des réponses au sondage
- Résultats pris en compte
 - Juin, pour des raisons techniques

Conclusion

Meilleure compréhension des dynamiques d'accrochage et d'engagement des étudiants inscrits en 1^{ère} année à la Haute Ecole EPHEC

Meilleure connaissance des profils d'étudiants inscrits en 1^{ère} année

Mise en œuvre des 13 recommandations :

- Guide des actions de la HE et de ses parties prenantes (SAR, EI, Service social, Onboarding, équipes tests de positionnement et remédiation, ...)
- Développement du "tableau de bord" de l'étudiant

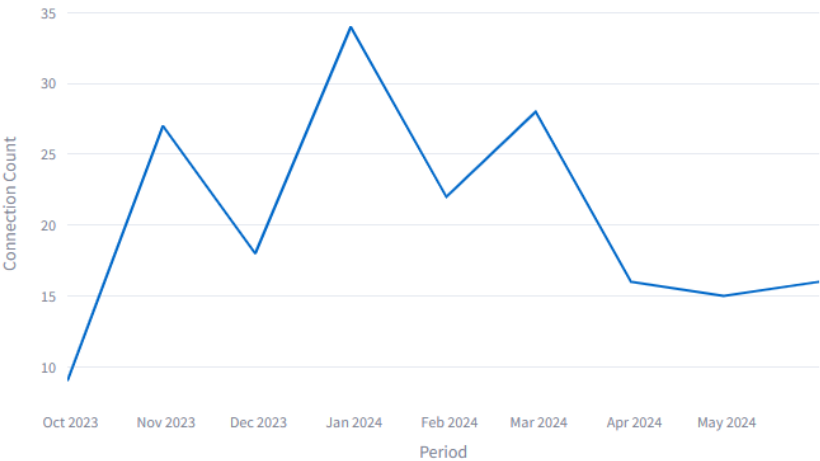
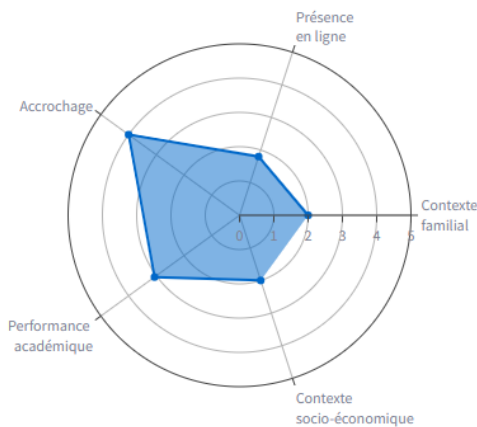
Rétention, engagement et réussite des étudiants

En phase avec l'ADN pédagogique et les valeurs de l'EPHEC

- Responsabilité
- Ambition
- Bienveillance
- Intégrité
- Imagination

Prototype en cours

Equipe "Accrochage et engagement"



☒ Afficher les résultats

☐ Afficher les détails

Caractéristique	Valeur
Janvier - Niveau d'accrochage	Élevé
Sig-Section	Marketing
Sig-Site	LLN
Sig-Bloc/Année	1.0
Sig-Groupe	1D02
Sig-Nom	
Sig-Prénom	

Prototype

#6 – Renforcer, + tôt dans l'année, la communication sur le sens des études entreprises

Bruxelles

Louvain-La-Neuve

Quel est votre projet professionnel ?

entreprise
diplôme
comptable
société
business
marketing
domaine
immobilier
belgique
professionnel
continuer
culture
produit
création
commerce
beaucoup
secteur
l'étranger
gestion
dropshipping
fiduciaire
comptabilité
obtenir
indépendante
précisément
immobilier
domaine
entreprendre
assister direction
expert
entrepreneur
bachelier
indépendant
société
passerelle
universitaire
domaine
équestre
bachelier
réaliser
formation
événementiel
pourquoi
manager
comptabilité
business
diplôme
festivals
travail
Automobile
Ouverture
communication
l'immobilier
produit
événements

Quel est votre projet professionnel ?

comptable
entreprise
marketing
l'étranger
domaine
universitaire
immobilier
passerelle
société
indépendant
bachelier
équestre
réaliser
formation
événementiel
pourquoi
manager
comptabilité
business
diplôme
festivals
travail
Automobile
Ouverture
communication
l'immobilier
produit
événements

P -
Professionnalisante

DD

**Merci de votre attention
Avez-vous des questions ?**

Nadine ROUGE
n.rouge@ephec.be

Jean-Philippe CORDIER
jp.cordier@ephec.be

Bibliographie



Aina, C. Baici, E., Casalone, G. & Pastore, F. (2022). The determinants of university dropout: A review of the socio-economic literature. *Socio-Economic Planning Sciences*, 79, en ligne : <https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101102>.

Alava S. & Romainville, M. (2001). Les pratiques d'étude, entre socialisation et cognition. *Revue française de pédagogie*, 136, 159-180.

Anderman E. M., Eccles J. S., Yoon K. S., Roeser R., Wigfield A. & Blumenfeld P. (2001). Learning to value mathematics and reading: Relations to mastery and performance-oriented instructional practices. *Contemporary Educational Psychology*, 26, 76-95.

Bäulke, L., Grunschel, C. & Dresel, M. (2021). Student dropout at university: a phase-orientated view on quitting studies and changing majors. *European Journal of Psychology of Education*, en ligne : <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00557-x>.

Behr, A., Giese, M., Teguim Kamdjou, H. & Theune, K. (2020). Motives for dropping out from higher education—An analysis of bachelor's degree students in Germany. *European Journal of Education*, 56(2), 325-343.

Berthaud, Julien, Corbin, Lucie, Duguet, Amélie, Land Ripert, Elsa, Le Mener, Marielle, Morlaix, Sophie (2022). Pratiques et stratégies d'apprentissage d'étudiants de 1^{re} année de Licence et participation à un dispositif "apprendre à apprendre". Étude des déterminants et approche motivationnelle. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1). <https://doi.org/10.4000/ripes.3930>

Dangoisse, F., Delhaise, M., Besserer, P., Nils, F. (2022). Soutenir le développement des compétences d'orientation d'élèves en situation de handicap. Illustration à partir d'une intervention inspirée du Life Design. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 3(51), 543-563. <https://doi.org/10.4000/osp.16600>

De Clercq, M., (2023). Les défis de l'enseignement supérieur : entre accessibilité, équité et réussite. *Diversité [online]*, 202(1). URL : <https://publications-prairial.fr/diversite/index.php?id=3808>.

De Clercq, M., Galand, B. & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32, 39–59.

De Clercq, M., Leroy, V., Stinglhamber, F. & Frenay, M. (2022). « Projet de formation » : accompagner vers la réussite universitaire et l'insertion professionnelle. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), en ligne : <https://journals.openedition.org/ripes/3808>.

De Clercq, M., Parmentier, M. & Van Meenen, F. (2022): Fair enough?! Investigating the specific challenges of diverse university first-year students, *Research Papers in Education*, DOI: 10.1080/02671522.2022.2089214

Diamanti, K. and Nikolaou, S. M. (2021). Researching the Social Impact of the COVID-19 Pandemic on Students in Greece. *European Journal of Development Studies*, 1(3), 26- 32. <https://doi.org/10.24018/ejdevelop.2021.1.3.35>.

Bibliographie

Donohoo, J. Hattie, J. & Eells, R. (2018). The Power of Collective Efficacy. *Educational Leadership*, 75(6), 41-44.

Dos Santos L.M. (2022). Online learning after the COVID-19 pandemic: Learners' motivations. *Frontiers in Education*, 7:879091. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.879091>.

Dupont, S., De Clercq, M. & Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur. *Revue française de pédagogie*, 191, 105-136.

Eccles J. S. & Wigfield A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132.

Epstein, M. (2014). S'inspirer des établissements qui pratiquent l'accrochage scolaire actif pour trouver sa solution. *2ème colloque international du LASALE sur le décrochage scolaire*, Luxembourg. 233-241. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01363243>.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Johnston, P. H. (2012). *Opening Minds: Using Language to Change Lives*. Portland (ME): Stenhouse Publishers.

Lehmann, W. (2007). "I just didn't feel like I fit in": The role of habitus in university dropout decisions, *Canadian Journal of Higher Education*, 37(2), 89-110.

Phan H. P. (2009). Exploring students' reflective thinking practice, deep processing strategies, effort, and achievement goal orientations. *Educational Psychology*, 29(3), 297-313.

Phan H. P. (2010). Critical thinking as a self-regulatory process component in teaching and learning. *Psicothema*, 22(2), 284-292.

Schaffner, S. & Stefanutti, I. (2022). The impact of the COVID-19 Pandemic on Language Teaching in Higher Education, CercleS survey. *Verbum*, 13(7). doi: 10.15388/Verb.33.

Tinto, V. (1997). Classrooms as communities: exploring the educational character of student persistence. *Journal of Higher Education*, 68(6), 599-623.

Zeegers, P. (2001). Approaches to learning in science: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 71(1), 115-132.