

**Pôle académique de Bruxelles**

**Journée de partage**

**« Relever les défis de l'accompagnement des étudiants à  
Bruxelles »**

# Favoriser l'accrochage et l'engagement des étudiants de 1<sup>ère</sup> année dans leurs études, projet lancé en 2022-2023

Jean-Philippe CORDIER et Nadine ROUGE, Haute Ecole EPHEC

# Plan de la présentation

Contexte

Projet

Equipe pluridisciplinaire

Objectifs de recherche

Méthodologie

Résultats, analyse et discussion

Recommandations

Perspectives

Conclusion

Bibliographie

# Contexte

- Décrochage représente un défi majeur pour l'ensemble des institutions d'enseignement supérieur en FWB
- Difficile transition du secondaire au supérieur
- Lacunes de compétences à l'entame des études [Tests de positionnement]
- Evolution des profils - Génération Z - Covid
- Evolution des méthodes d'enseignement
- Taux de réussite des étudiants de 1<sup>ère</sup> année
- Coûts d'opportunité importants
- Perte de SENS
- Perte de confiance en soi, mal-être psychologique des étudiants (Noyens et al., 2017)
- Décret Paysage, art. 148

# Le projet

- Valeurs et ADN pédagogique de l'EPHEC
- Projet lancé en 2022-2023
- Dynamique de l'accrochage et de l'engagement des étudiants inscrits en 1<sup>ère</sup> année
- Du point de vue des étudiants en se concentrant sur le lien entre les facteurs individuels et institutionnels pertinents
- Favoriser une transition réussie entre l'enseignement secondaire et les études supérieures à l'EPHEC

# Une équipe pluridisciplinaire

- Nicolas CUNEEN, Docteur en philosophie et chercheur en éducation
- Robin DE GERNIER, Master en sciences physiques à finalité approfondie
- Jean-Philippe CORDIER, Ingénieur civil en mathématiques appliquées, orientation économie - Maître-assistant, Coordinateur des stages et des TFE pour le Secteur Tech de la HE EPHEC
- Avec le support de Nadine ROUGE, Economiste - Directrice de la pédagogie, des programmes et de la recherche appliquée pour le secteur Business de la HE EPHEC

En étroite collaboration avec les professeurs référents de 1<sup>ère</sup> année, les services d'aide aux étudiants (SAR, EI, Service social), le service juridique et l'IT.

# Objectifs de recherche

**Favoriser** l'accrochage et l'engagement des étudiants de 1<sup>ère</sup> année dans leurs études

- Accrochage et engagement = résultat
- Distinction : engagement vs réussite (degré d'avancement)

Avoir une meilleure **connaissance** et **compréhension** de ce qui favorise l'accrochage et ce qui contribue au décrochage dans le contexte de la HE EPHEC

- Profils des étudiants inscrits en 1<sup>ère</sup> année
- Attentes, besoins, représentations et motivations
- Vécu le long du 1<sup>er</sup> quadrimestre (frustrations, envies, défis)
- Paysage des dispositifs institutionnels qui peuvent influencer sur l'expérience des étudiants de 1<sup>ère</sup> année

Sur base de cette compréhension, identifier les **recommandations actionnables** pour favoriser l'accrochage et l'engagement des étudiants dans leurs études

# Méthodologie

- Etat de l'art de la littérature scientifique
- Cadre théorique
- Enquêtes empiriques qualitatives et quantitatives
- Données complétées avec celles disponibles dans notre ERP
- Analyse des résultats (tests d'hypothèses, identification des tendances, consultation de parties prenantes au sein de l'institution ...)
- Recommandations d'ordre pédagogique, institutionnel et communicationnel (CT, MT, LT)

# Ancrage dans la littérature scientifique

## ACCROCHAGE/DECROCHAGE - ENGAGEMENT - REUSSITE

L'abandon des études est un processus typiquement graduel, multifactoriel et multidimensionnel de prise de décision

Historiquement, la majorité des recherches se sont focalisées sur les prédicteurs individuels du décrochage

Les publications les plus récentes s'accordent sur le fait que :

- les interactions qui composent le quotidien de l'étudiant jouent un rôle primordial dans l'accrochage effectif
- une certaine unanimité concernant la centralité de l'engagement dans la réussite
- une large gamme de facteurs amènent chaque étudiant à formuler sa réponse propre

La complexité du problème empêche la conception d'une approche uniforme et prête à l'emploi pour tout établissement ==> Modèle EPHEC

# Cadre théorique

En réponse au cadre épistémologique mobilisé par ces recherches, nous avons défini l'accrochage comme un processus\* graduel, multifactoriel et multidimensionnel de *confirmation* de la décision de s'engager dans des études.

\* Mobilisation comportementale physique, affective, cognitive et meta cognitive qui maintient à l'étudiant engagé dans ses apprentissages

Identification d'un vaste ensemble de variables susceptibles

- de nous informer sur les dynamiques d'accrochage et d'engagement des étudiants de 1<sup>ère</sup> année inscrits à la HE EPHEC
- d'interroger chaque dimension de l'engagement afin de mesurer le poids contextuel des facteurs (internes et externes) cités par la littérature comme ayant une force prédictive importante

Tri des variables en regard de l'approche de récolte des données la plus appropriée

# Cadre théorique

## Les variables qui prédisent :

- Caractéristiques d'entrée
- L'environnement social
- Les croyances motivationnelles
- L'engagement
- La préparation à la transition
- 
- La réussite

## Données numériques - ERP

Enquête quantitative (sondage à l'entame)

Etude qualitative – Phase I (Entretiens individuels)

Etude qualitative – Phase II (Focus Groupes)

*La quantité et la qualité de ces interactions façonnent l'engagement, ou « la participation volontaire, active, intéressée et réfléchie des étudiants durant des activités d'apprentissage » (Dupont, De Clercq et Galand, 2015, p.119) qui concrétise en action les croyances motivationnelles des étudiants.*

# Enquêtes qualitatives

1

## Phase 1 : Entretiens individuels

Etudiants inscrits en 1<sup>ère</sup> année  
62 entretiens individuels  
3 Campus  
8 Cursus  
12 > 28/10/22

2

## Phase 2 : Focus groupes

4 Focus groupes (9 à 15 étudiants)  
14 > 16/12/22  
Formulation d'hypothèses ==> Tests

# Coordination de l'enquête qualitative



## Planification

Guide d'entretien  
Vade-mecun  
Coordination 12  
professeurs  
! 6 semaines



## Formation

Explications  
Démarche  
commune  
  
Réunion  
enregistrée



## Répartition géographique

Représentation  
équilibrée des  
différents sites  
  
Entretiens sur 3  
campus



## Diversité des profils

Représentativité de  
l'ensemble des cursus  
  
Etudiants inscrits en 1ère  
année  
Primo-arrivants & Bisseurs

# Résultats enquêtes qualitatives

Identification des *facteurs* ayant un *impact positif* ou *négligé* sur l'accrochage & l'engagement des étudiants.

- Qualité relation pédagogique (3P)
- Sens des apprentissages
- SEP
- Soutien de l'entourage
- Manque de motivation
- Difficultés liées à la transition enseignement secondaire > enseignement supérieur

Prise en compte du *biais de sélection* inhérent à l'enquête. Seuls les étudiants minimalement engagés ont répondu aux invitations

Focus groupes ont permis de réduire ce biais en ciblant des étudiants moins engagés

Mise en évidence de :

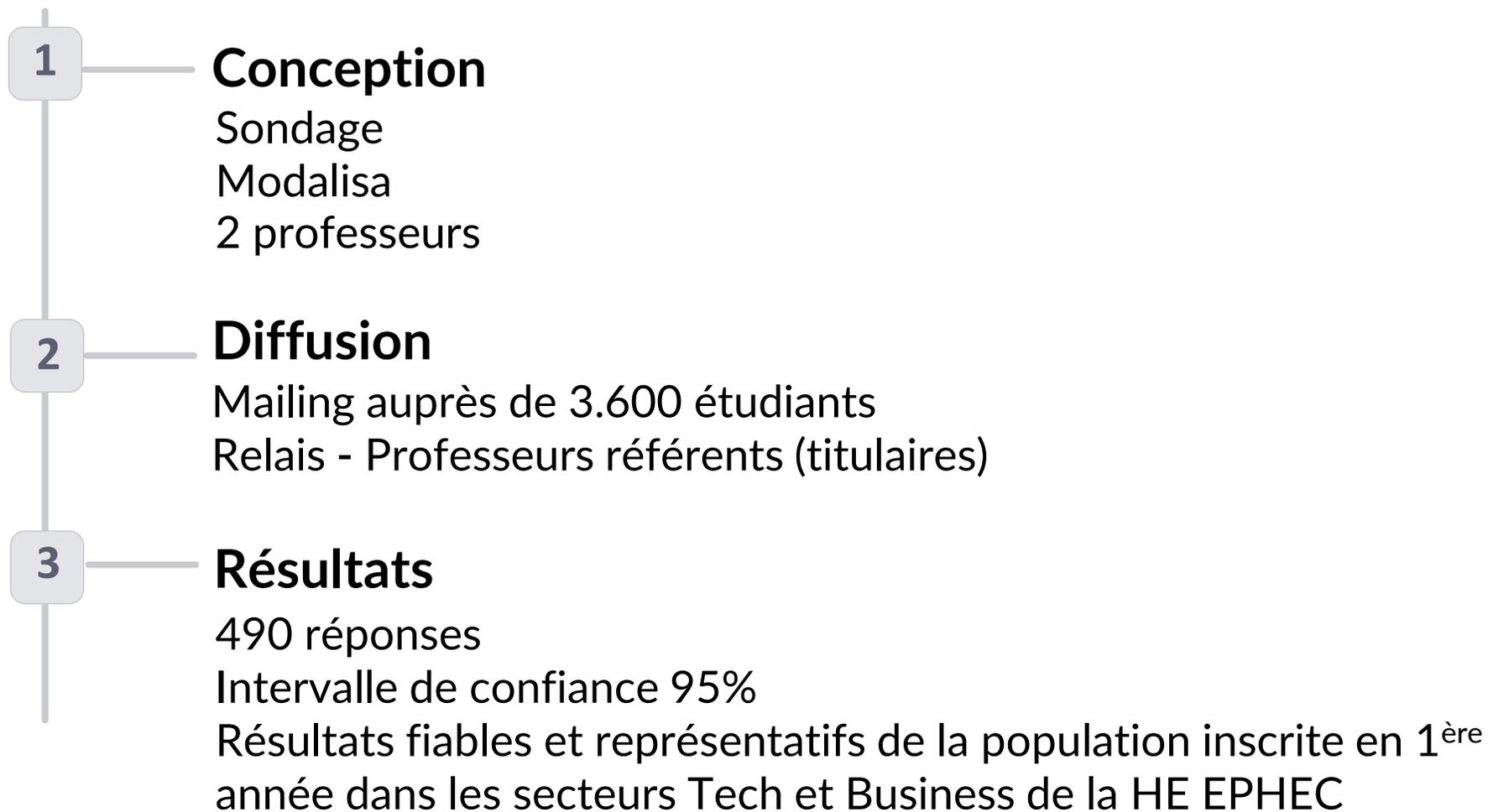
- champs de consensus
- diversité des expériences individuelles

Complexité du processus

Validation de certaines hypothèses

➔ Enquête quantitative

# Enquête quantitative - 2022



# Sources de données

## ERP

- Données Socio-Démographique des étudiants (signalétique)
- Données de mise en classe
- Données d'absence
- Niveau Socio-économique global
- Résultats de janvier et juin

## Tests de positionnement

- Math (tous sauf TI)
- Néerlandais (tous sauf AU, EM et TI)
- Anglais

## Enquêtes

- Accrochage – Quali 1
- Accrochage – Quali 2
- Accrochage – Sondage 1
- Entretiens Boost

## ERP

- Curriculum des études antérieures (HE)
- Absences dans le temps
- Résultat de janvier
- Résultat d'août

## Moodle

- Fréquentation/activité !!!
- Autre à définir

## Sources diverses

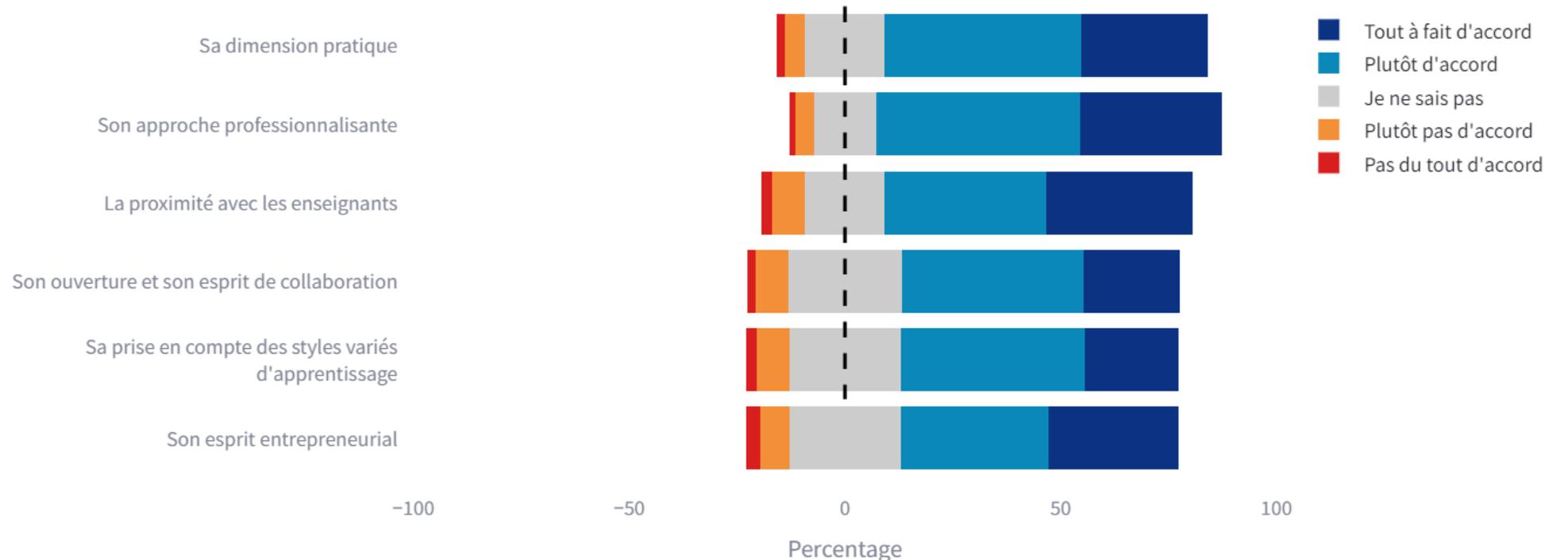
- Résultat des tests de Toussaints
- Service social
- Profils d'apprentissage

# Résultats du sondage

Croyances motivationnelles – Motivation du choix d'établissement

## Motivation Pédagogique

ADN  
pédagogique de  
l'EPHEC



# Résultats du sondage

## ADN pédagogique de l'EPHEC

### Motivation Pédagogique

Bruxelles

Louvain-La-Neuve

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Je ne sais pas
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord

Sa dimension pratique

p-value: 0,044

Son approche professionnalisante

La proximité avec les enseignants

Son ouverture et son esprit de collaboration

Sa prise en compte des styles variés  
d'apprentissage

Son esprit entrepreneurial

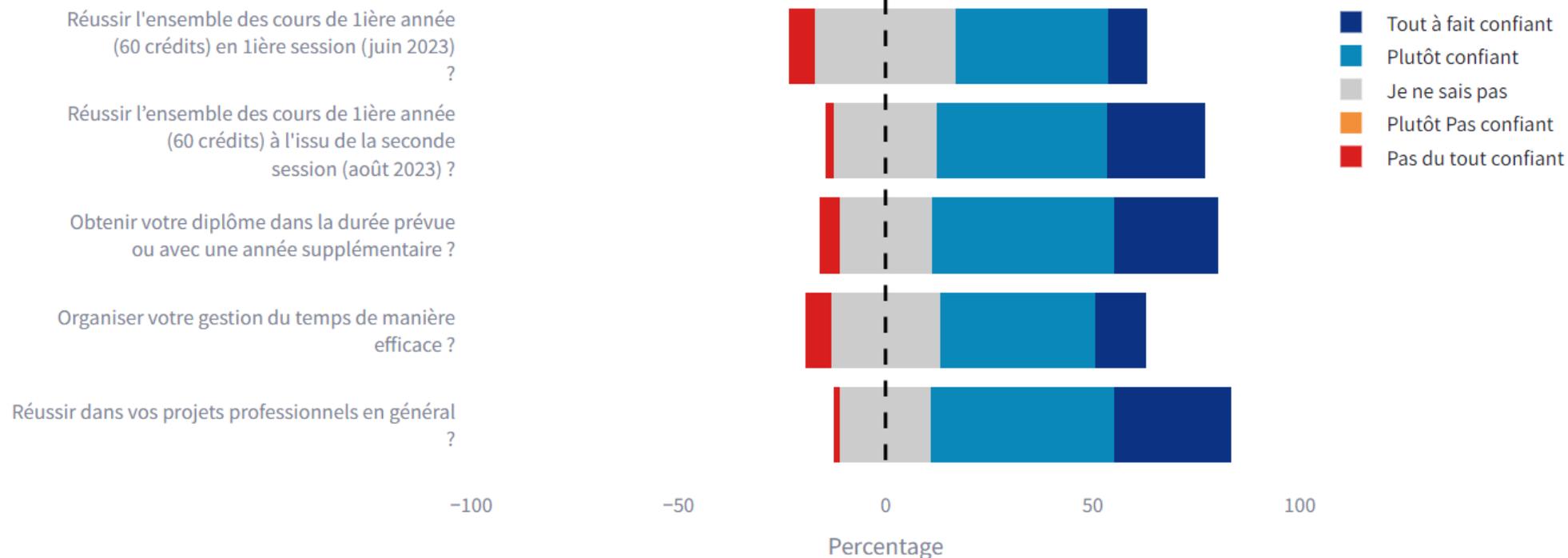
p-value: 0,073

# Résultats du sondage

Croyances motivationnelles – Sentiment d'efficacité personnelle

## Degrés de confiance

SEP



# Résultats du sondage

SEP

Degrés de confiance

Bruxelles

Louvain-La-Neuve

- Tout à fait confiant
- Plutôt confiant
- Je ne sais pas
- Plutôt Pas confiant
- Pas du tout confiant

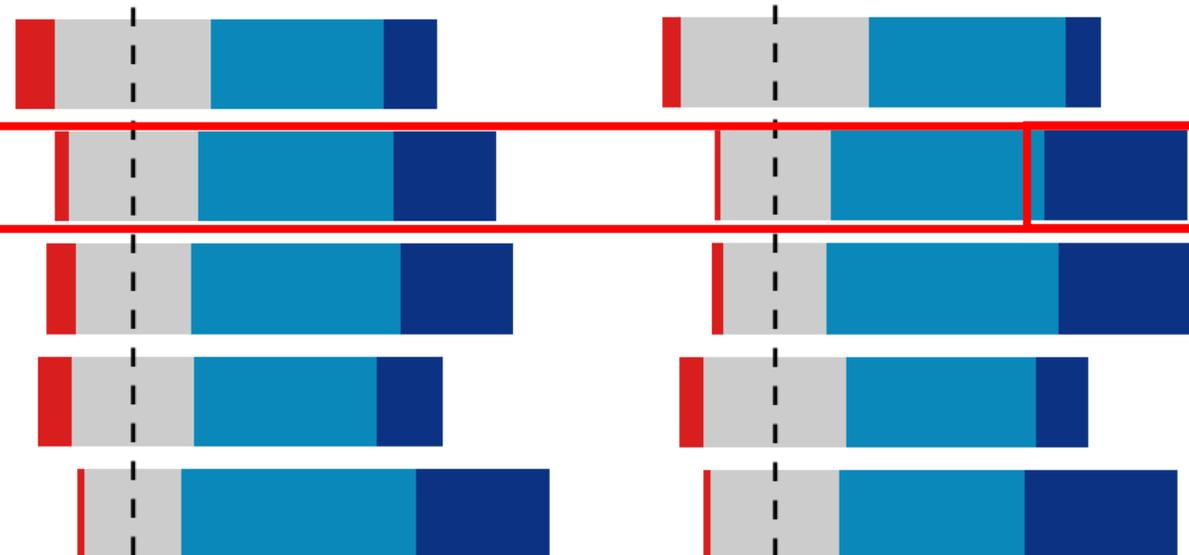
Réussir l'ensemble des cours de 1<sup>ère</sup> année  
(60 crédits) en 1<sup>ère</sup> session (juin 2023) ?

Réussir l'ensemble des cours de 1<sup>ère</sup> année  
(60 crédits) à l'issue de la seconde  
session (août 2023) ?

Obtenir votre diplôme dans la durée prévue  
ou avec une année supplémentaire ?

Organiser votre gestion du temps de manière  
efficace ?

Réussir dans vos projets professionnels en général ?



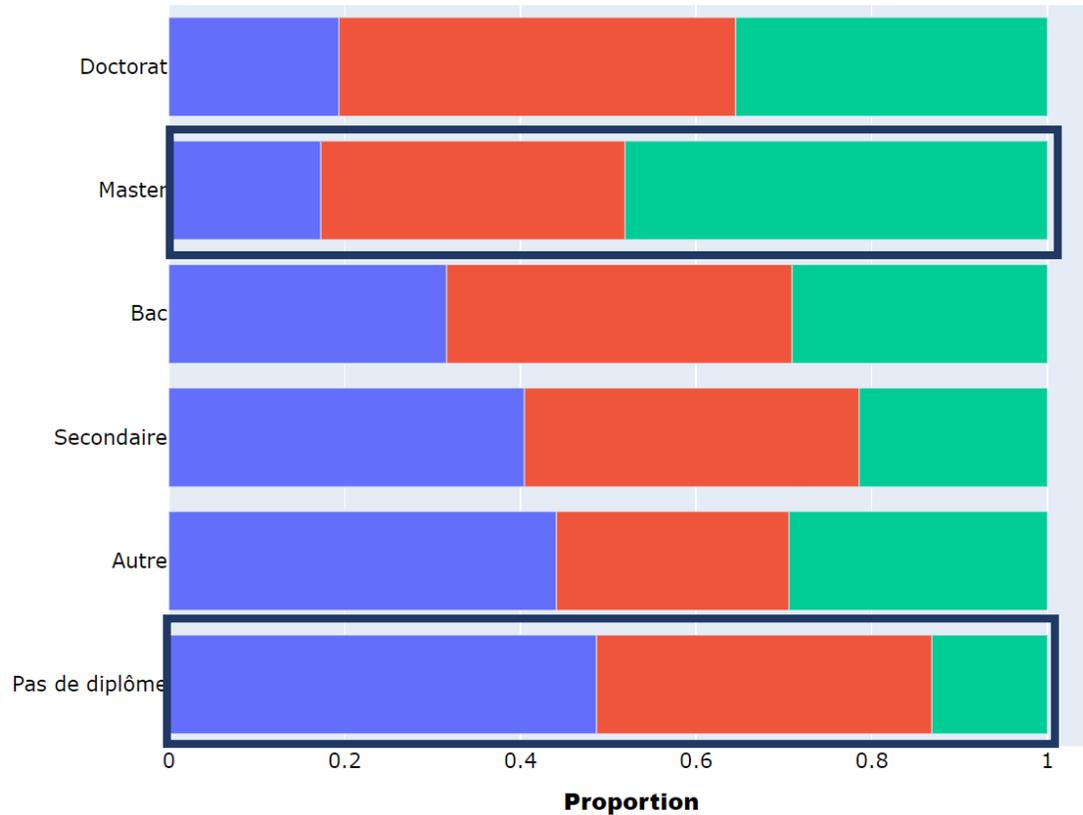
p-value: 0,066

# Métrique d'avancement comme indicateur d'accrochage

Niveau d'avancement	Catégorie d'avancement	Critère (% d'ECTS réussis/inscrits)
Élevé	A	100%
	B	> 75 %
Moyen	C	> 50 %
	D	> 25 %
Faible	E	> 0 %
	F	0%
	G	Désinscrit

# Résultats, analyse et discussion

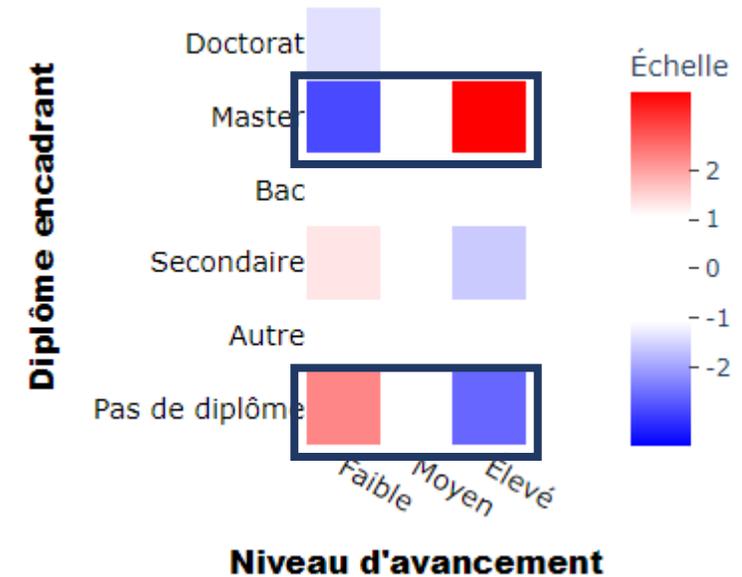
## Diplôme encadrant - Niveau d'avancement



### Niveaux d'avancement

- Faible
- Moyen
- Élevé

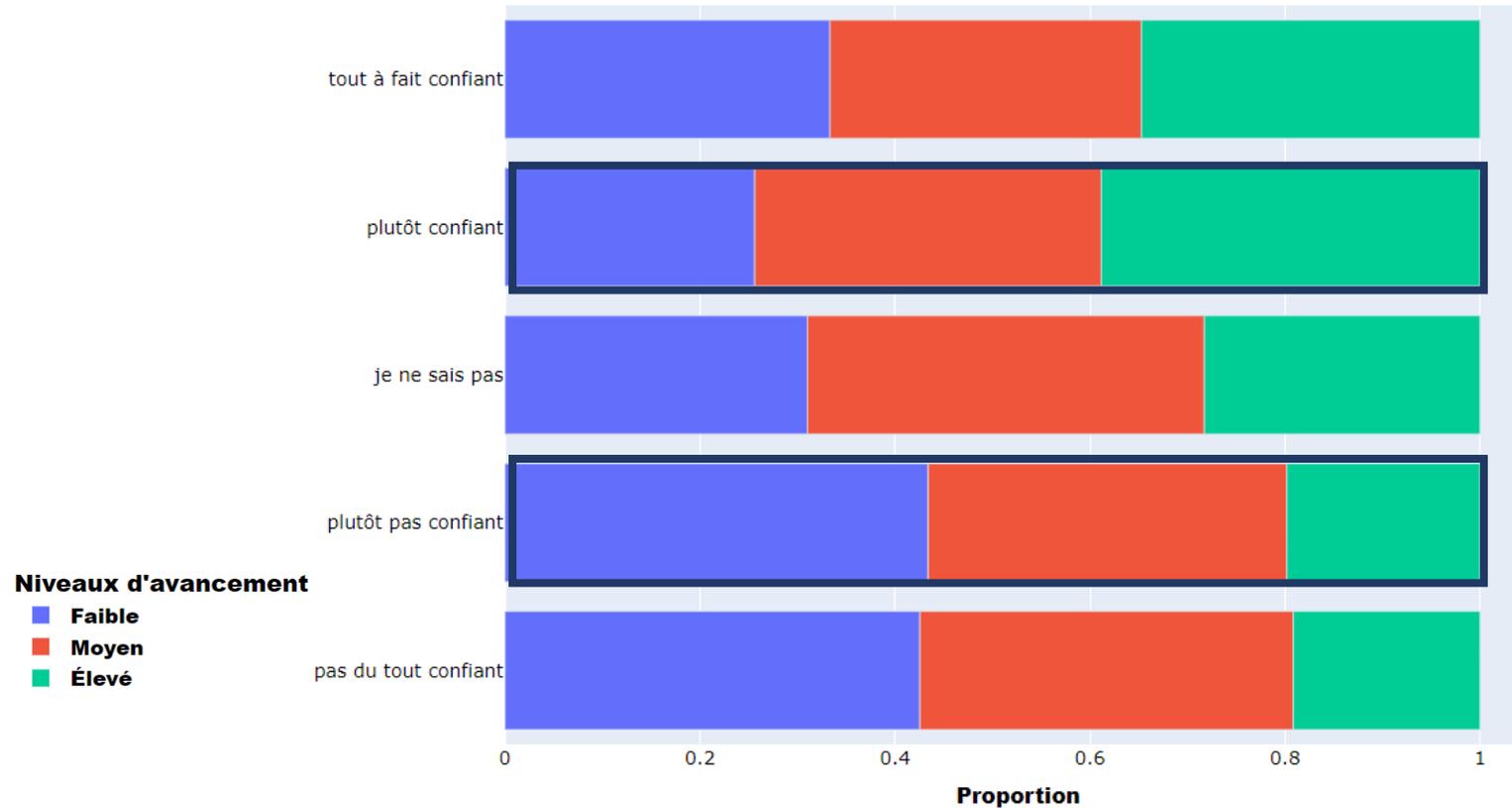
## Matrice des résidus standardisés



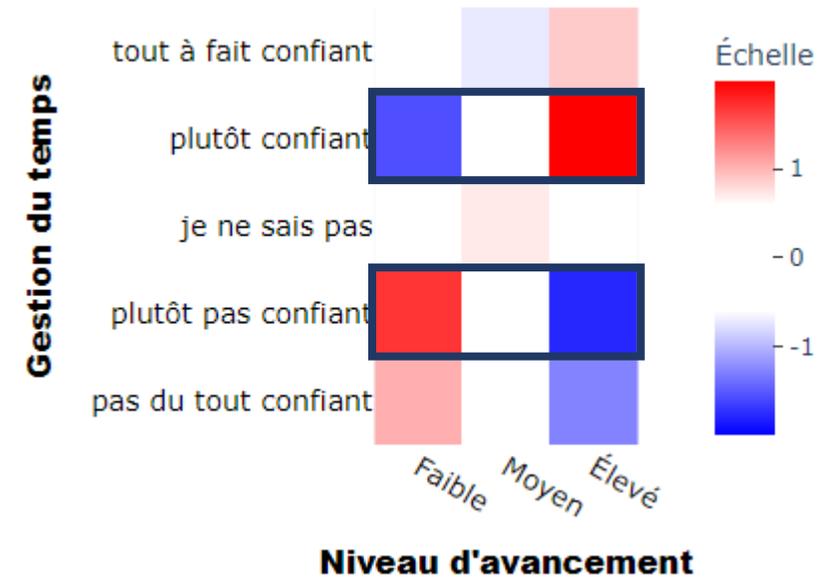
p-value:  $5.62 * 10^{-6}$

# Résultats, analyse et discussion

## Gestion du temps - Niveau d'avancement



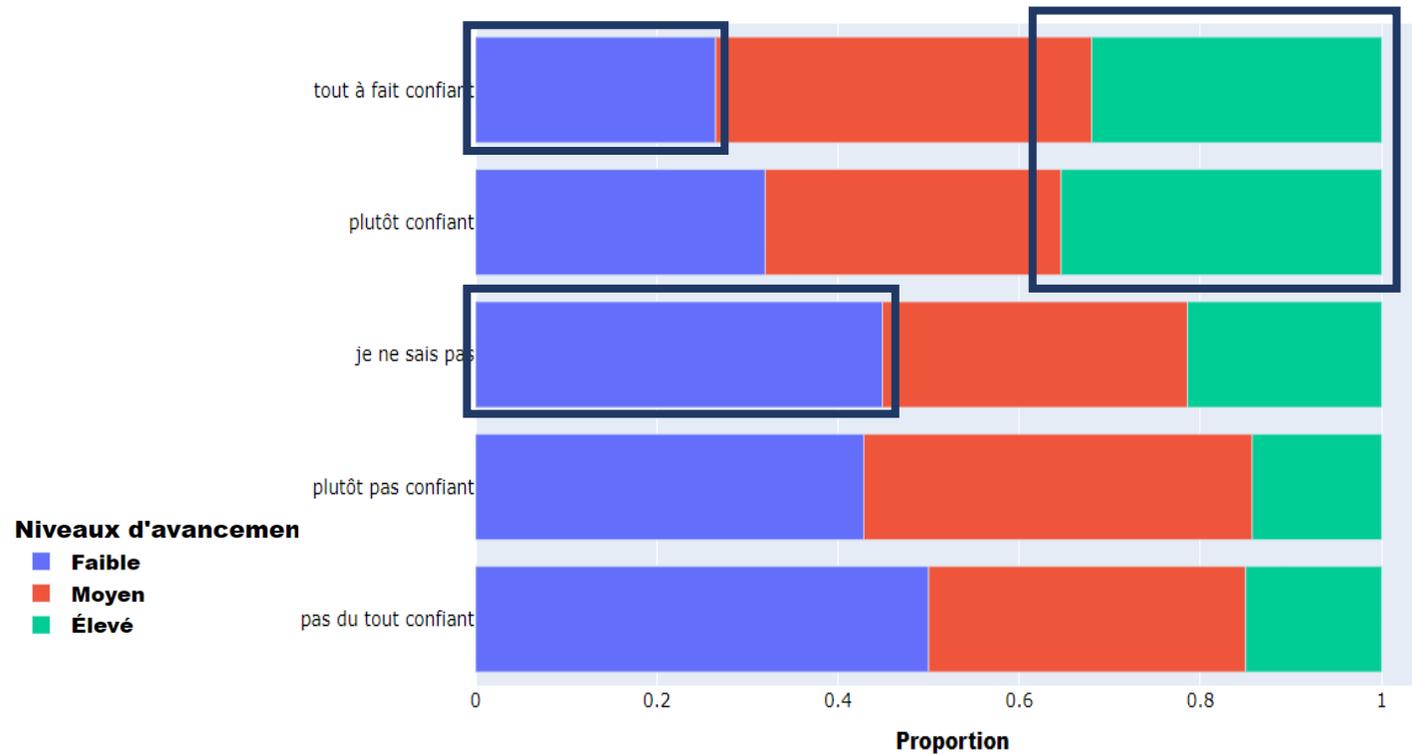
## Matrice des résidus standardisés



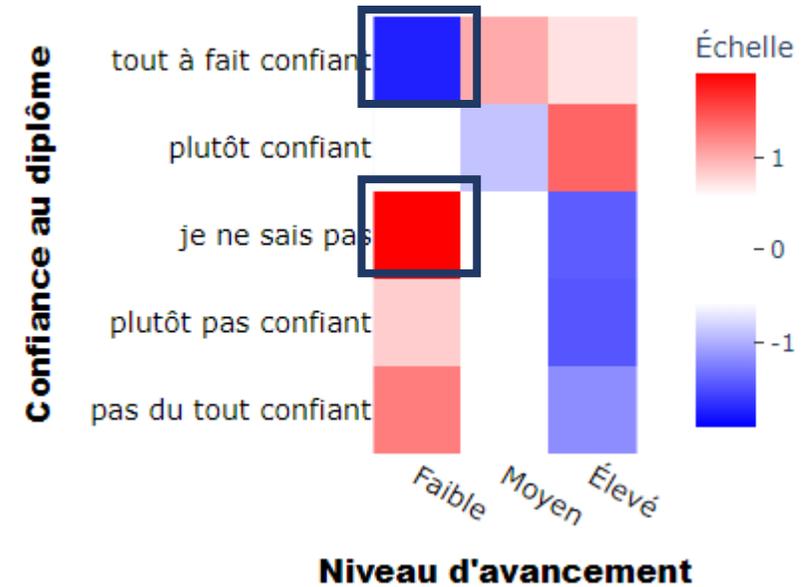
p-value: 0,027

# Résultats, analyse et discussion

## Confiance au diplôme - Niveau d'avancement



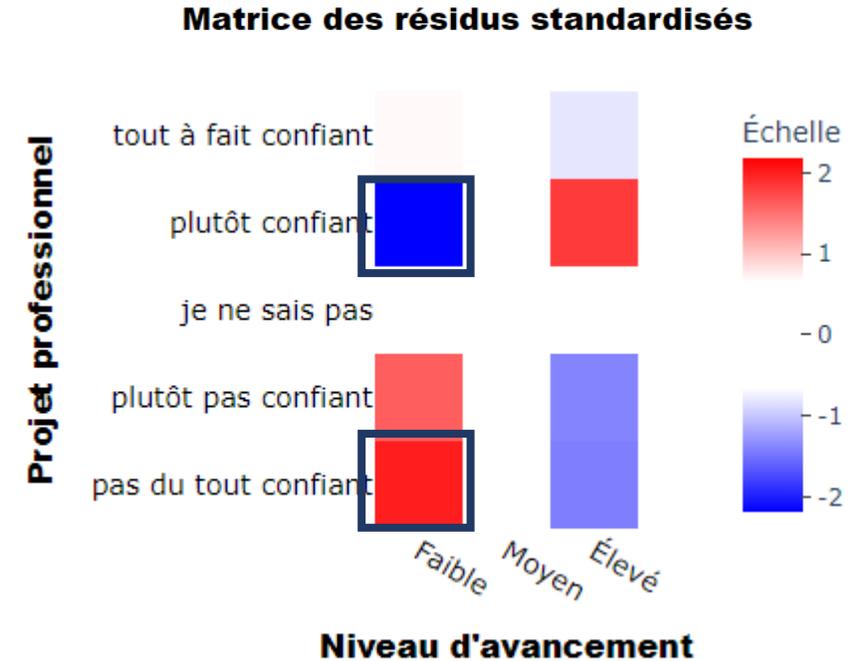
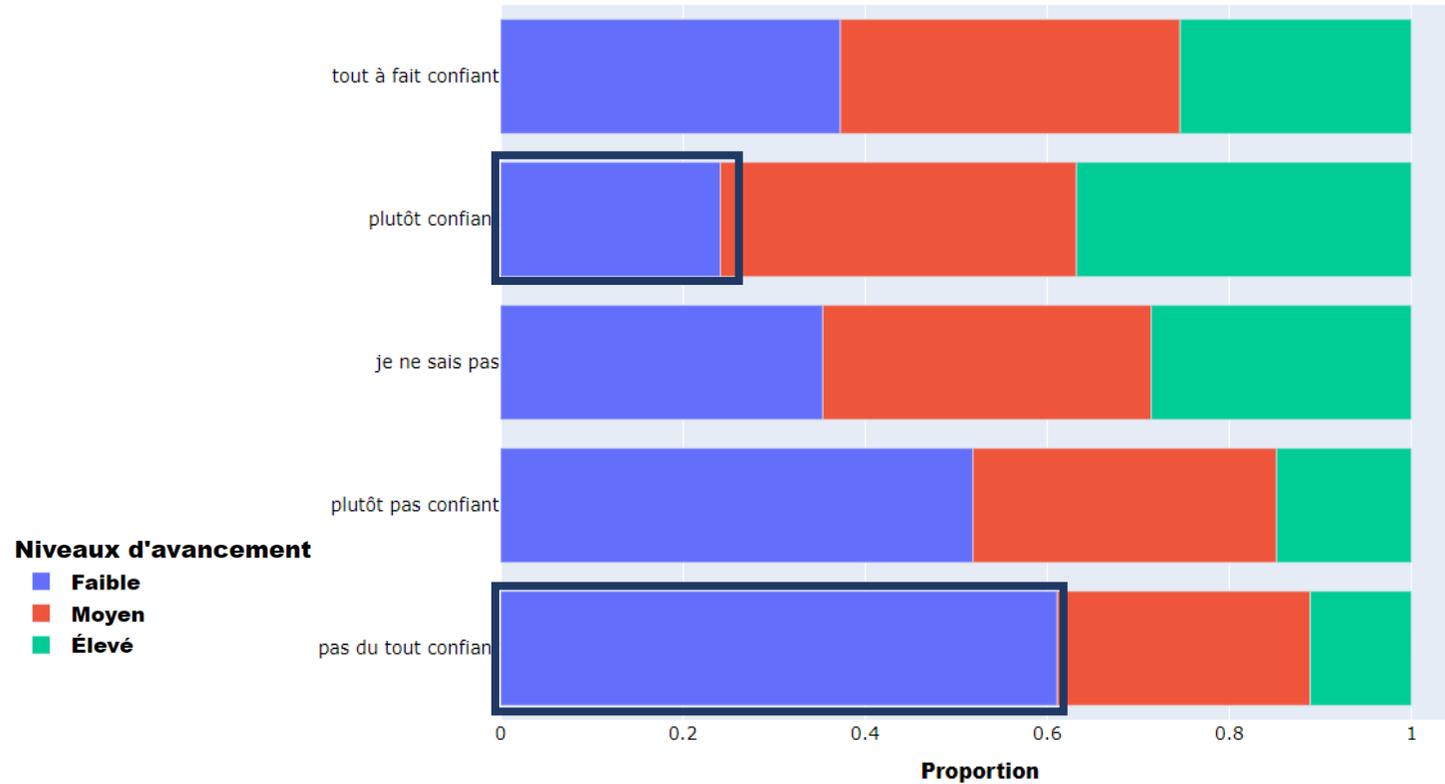
## Matrice des résidus standardisés



p-value: 0,0122

# Résultats, analyse et discussion

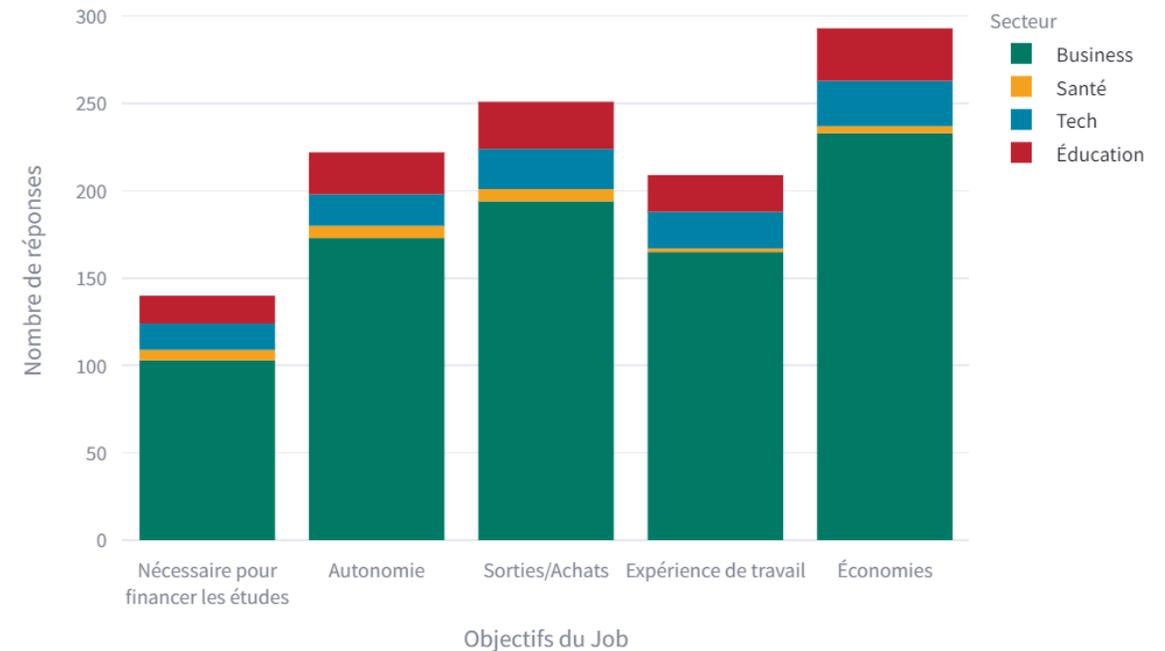
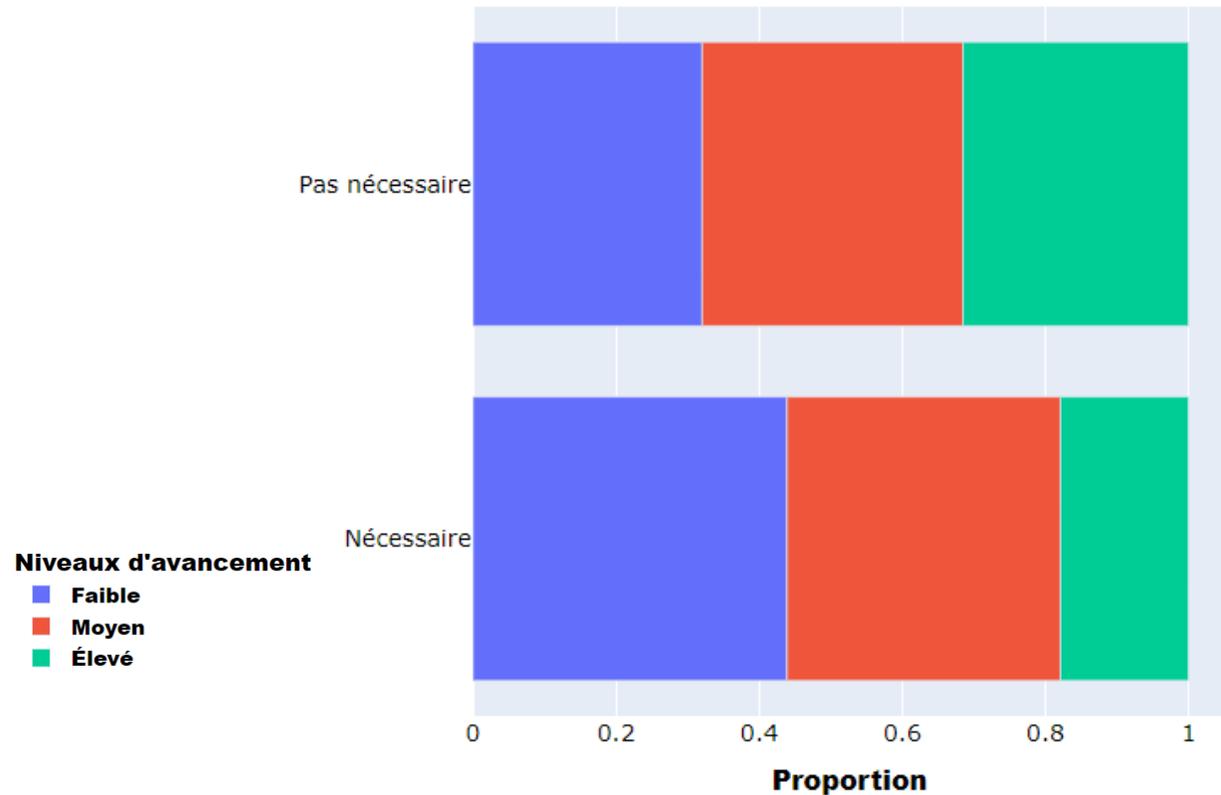
## Projet professionnel - Niveau d'avancement



p-value: 0,008

# Résultats, analyse et discussion

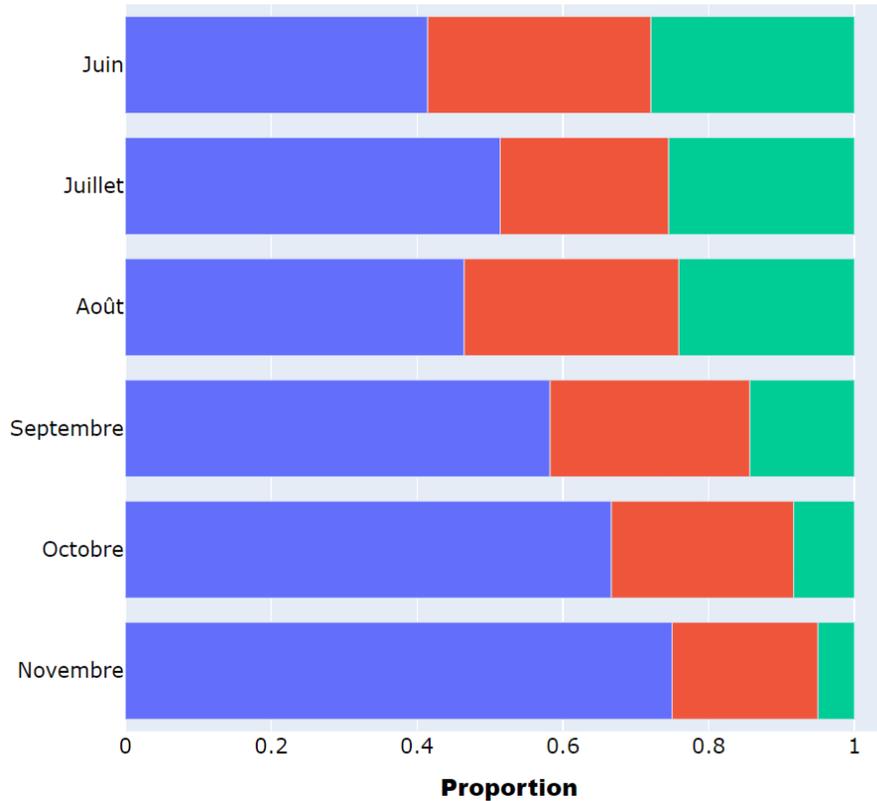
## Nécessité d'un Job - Niveau d'avancement



2023-24

# Résultats, analyse et discussion

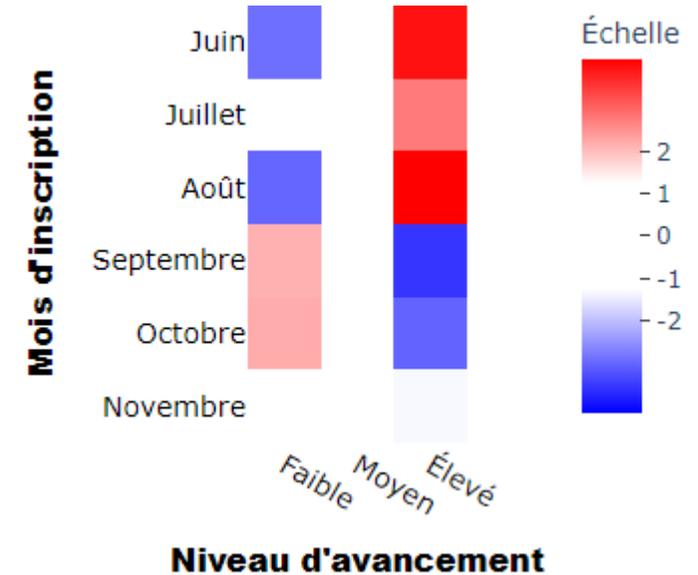
## Mois d'inscription - Niveau d'avancement



### Niveaux d'avancement

- Faible
- Moyen
- Élevé

## Matrice des résidus standardisés



p-value:  $1.4 * 10^{-16}$

# Recommandations

Recommandations d'ordre pédagogique, institutionnel et communicationnel

13 recommandations – 5 thématiques

I.	Approfondissement des relations au sein de la communauté d'apprentissage
II.	Outils et méthodes d'une pédagogie engageante
III.	Sens et le sens perçu des études entreprises
IV.	Organisation des études
V.	Détection et accompagnement des étudiants en risque de décrochage

# Recommandations

## I. Approfondissement des relations au sein de la communauté d'apprentissage

### #1 – Encourager et faciliter le contact entre enseignants et étudiants

Les contacts positifs et fréquents entre le professeur et les étudiants ont un effet intégrateur dans la communauté d'apprentissage (Tinto, 1997). De manière générale, l'environnement social a un impact majeur sur l'engagement des étudiants, notamment lors de la première année des études (Alava & Romainville, 2001).

#### P Proximité

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,  
Parmentier et Van  
Meenen, 2022)

DS - DD – Conseil de gestion – Onboarding - SSE

### #2 – Organiser plus d'activités sociales au Q1 pour créer des liens inter-groupes

Le rôle des pairs dans l'environnement social est important dans l'engagement et la réussite des étudiants, notamment grâce à l'effet positif qu'il exerce sur leurs croyances motivationnelles (Dupont, De Clercq et Galand, 2015). Cet effet est encore plus prononcé pour les étudiants issus d'un groupe minoritaire, qui semblent être plus sensibles à l'environnement social (Dennis, Phinney & Chuateco, 2005 ; Seymour & Hewitt, 1997).

DD – Service social

# Recommandations

## II. Outils et méthodes d'une pédagogie engageante

### #10 – Encourager le feedback qualitatif personnalisé

Le feedback qualitatif personnalisé est un levier-clé d'amélioration des compétences (Hattie & Timperley, 2007), bien plus que le feedback chiffré ou même mixte (Johnston, 2012).

L'évaluation formative comme facteur d'engagement (Hattie)

Conseil pédagogique - DD – SSE – Professeurs

### #11 – Explorer le potentiel des outils IA pour améliorer les apprentissages et permettre une meilleure différenciation

Le rôle des pairs dans l'environnement social est important dans l'engagement et la réussite des étudiants, notamment grâce à l'effet positif qu'il exerce sur leurs croyances motivationnelles (Dupont, De Clercq et Galand, 2015). Cet effet est encore plus prononcé pour les étudiants issus d'un groupe minoritaire, qui semblent être plus sensibles à l'environnement social (Dennis, Phinney & Chuateco, 2005 ; Seymour & Hewitt, 1997).

Conseil pédagogique - SSE

**P - Pratique  
Active  
Différenciée**

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,  
Parmentier et Van  
Meenen, 2022)

# Recommandations

## III. Sens et le sens perçu des études entreprises

*#6 – Renforcer, + tôt dans l'année, la communication sur le sens des études entreprises*

*#7 – Concevoir un système de parrainage des cohortes par des diplômés*

En ce qui concerne les croyances motivationnelles, les méta-analyses récentes des études psychologiques accordent le plus d'importance au paradigme du sentiment d'efficacité personnelle (Dupont, De Clercq et Galand, 2015), au dépit des paradigmes axés sur la compréhension cognitive de l'utilité future d'une activité donnée. Néanmoins, le modèle « *expectancy-value* » constitue un paradigme classique de recherche pour comprendre ce qui motive un étudiant dans l'ES. Ce modèle postule que les attentes de succès des étudiants et la perception qu'ils ont de la valeur des tâches contribuent aux choix qu'ils posent ainsi qu'à leurs performances (Eccles et Wigfield, 2002). La valeur est souvent analysée comme un facteur unique recouvrant l'importance, l'utilité et l'intérêt (Anderman, Eccles, Yoon et al., 2001). Suivant ce paradigme, un investissement dans la valeur perçue d'une activité ardue constituerait une manière de motiver durablement un individu à l'accomplir.

P -  
Professionnalisante

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,  
Parmentier et Van  
Meenen, 2022)

DD – Onboarding

# Recommandations

## IV. Organisation des études

### # 3 – *Équilibrer les méthodes d'enseignement*

### # 4 – *Optimiser les horaires*

Plusieurs chercheurs ont étudié l'usage des outils numériques pour l'apprentissage à distance dans et après le contexte du covid-19. Lors des confinements, ces outils ont pu garantir une continuité pédagogique malgré les coûts sociaux importants imposés par leur usage (Diamanti & Nikolaou, 2021). Dans le sillage de la pandémie, certains outils continuent à être utilisés de manière féconde, notamment ceux qui permettent l'étude autonome des matières (Dos Santos, 2022). Pourtant, ces outils ne semblent pas adaptés au développement des compétences linguistiques orales (Schaffner & Stefanutti, 2022).

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

DD – Professeurs - SSE

Horairistes

(De Clercq,  
Parmentier et Van  
Meenen, 2022)

# Recommandations

## V. Détection et accompagnement des étudiants en risque de décrochage

### # 12 – Développer un outil de monitoring

La diversité et la complexité des éléments pouvant contribuer aux dynamiques de désengagement compliquent la mise en lien entre un service spécifique d'aide et un étudiant qui en bénéficierait. Souvent, l'étudiant n'identifie pas assez rapidement le type d'accompagnement dont il a besoin (Berthaud et. al., 2022). Ainsi, « une meilleure connaissance et une meilleure identification des besoins des publics permettraient de proposer un accompagnement équitable vers la réussite. Un accompagnement qui ne proposerait pas les mêmes actions pour toutes et tous, mais plutôt des actions ajustées aux besoins spécifiques de chacun. » (De Clercq, 2023). Ces services peuvent aider les étudiants non seulement dans leur maîtrise des compétences, mais également dans le développement des sentiments d'efficacité personnelle qui proviennent notamment des expériences réussies d'interaction dans la visée d'un but ; « ce ne sont pas les résultats obtenus qui comptent, mais l'expérience de l'interaction née d'un tel processus » (Rosa, 2018).

Rencontre

Ajustement

Stabilisation

(De Clercq,  
Parmentier et Van  
Meenen, 2022)

Equipe "Accrochage et engagement"

### # 13 – Créer des outils de communication ciblée

« Un contact ciblé en fonction du public peut être vécu comme stigmatisant par le public concerné. Par exemple, Dangoisse et ses collègues (2019) mentionnaient que, parmi les étudiant·e·s en situation de handicap, plusieurs n'avaient pas fait de demande d'aménagement par l'institution, car ils ne voulaient pas être « réduits » à leur handicap. Il est donc complexe de proposer une approche personnalisée sans stigmatiser l'étudiant·e. » (De Clercq, 2023).

Equipe "Accrochage et engagement"  
Service d'Aide à la Réussite  
Enseignement inclusif  
Service social

# Perspectives

EPHEC BUSINESS

EPHEC ÉDUCATION

EPHEC SANTÉ

EPHEC TECH



## Automatisation

Automatiser la récolte de données pour faciliter leur exploitation à l'avenir.



## Collaboration

Impliquer davantage les enseignants et les services de la Haute École dans la récolte de données.



## Respect du RGPD

Veiller au respect du Règlement Général sur la Protection des Données.

L'étude ouvre également la voie à de nouvelles pistes de recherche sur l'engagement étudiant, dans un contexte de l'ES en constante évolution.



## Outil de monitoring

Développer un système de suivi des indicateurs de décrochage.



## Outils de communication

Créer un dashboard et des mécanismes d'alerte ciblés.



## Accompagnement personnalisé

Proposer un soutien adapté aux aux besoins identifiés.

# Limites du modèle

- Taux de réponse suggère une étude solide

Mais :

- Origine des données:
  - Biais de sélection en lien avec la motivation des répondants
  - Biais en lien avec le moment de récolte des réponses au sondage
- Résultats pris en compte
  - Juin, pour des raisons techniques

# Conclusion

Meilleure compréhension des dynamiques d'accrochage et d'engagement des étudiants inscrits en 1<sup>ère</sup> année à la Haute Ecole EPHEC

Meilleure connaissance des profils d'étudiants inscrits en 1<sup>ère</sup> année

Mise en œuvre des 13 recommandations :

- Guide des actions de la HE et de ses parties prenantes (SAR, EI, Service social, Onboarding, équipes tests de positionnement et remédiation, ...)
- Développement du "tableau de bord" de l'étudiant

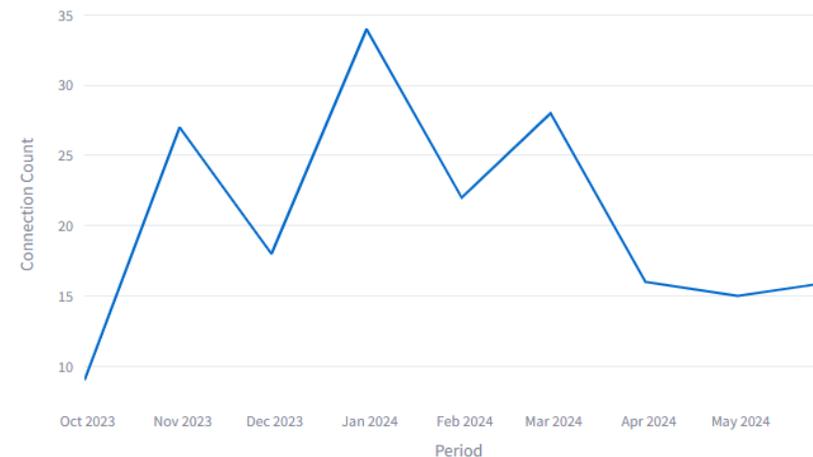
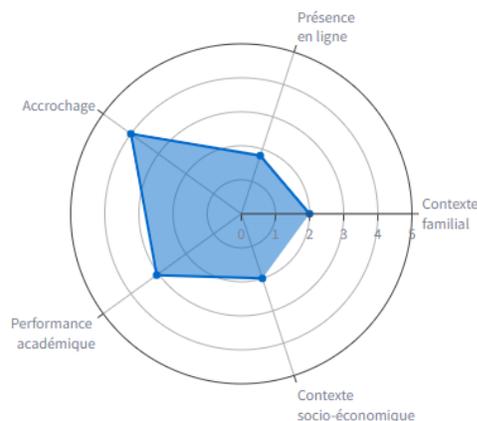
Rétention, engagement et réussite des étudiants

En phase avec l'ADN pédagogique et les valeurs de l'EPHEC

- Responsabilité
- Ambition
- Bienveillance
- Intégrité
- Imagination

# Prototype en cours

Equipe "Accrochage et engagement"



Afficher les résultats

Afficher les détails

Caractéristique	Valeur
Janvier - Niveau d'accrochage	Élevé
Sig-Section	Marketing
Sig-Site	LLN
Sig-Bloc/Année	1.0
Sig-Groupe	1D02
Sig-Nom	██████
Sig-Prénom	██████



**Merci de votre attention  
Avez-vous des questions ?**

**Nadine ROUGE**  
[n.rouge@ephec.be](mailto:n.rouge@ephec.be)

**Jean-Philippe CORDIER**  
[jp.cordier@ephec.be](mailto:jp.cordier@ephec.be)

# Bibliographie

Aina, C. Baici, E., Casalone, G. & Pastore, F. (2022). The determinants of university dropout: A review of the socio-economic literature. *Socio-Economic Planning Sciences*, 79, en ligne : <https://doi.org/10.1016/j.seps.2021.101102>.

Alava S. & Romainville, M. (2001). Les pratiques d'étude, entre socialisation et cognition. *Revue française de pédagogie*, 136, 159-180.

Anderman E. M., Eccles J. S., Yoon K. S., Roeser R., Wigfield A. & Blumenfeld P. (2001). Learning to value mathematics and reading: Relations to mastery and performance-oriented instructional practices. *Contemporary Educational Psychology*, 26, 76-95.

Bäulke, L., Grunschel, C. & Dresel, M. (2021). Student dropout at university: a phase-orientated view on quitting studies and changing majors. *European Journal of Psychology of Education*, en ligne : <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00557-x>.

Behr, A., Giese, M., Tegum Kamdjou, H. & Theune, K. (2020). Motives for dropping out from higher education—An analysis of bachelor's degree students in Germany. *European Journal of Education*, 56(2), 325-343.

Berthaud, Julien, Corbin, Lucie, Duguet, Amélie, Land Ripert, Elsa, Le Mener, Marielle, Morlaix, Sophie (2022). Pratiques et stratégies d'apprentissage d'étudiants de 1<sup>re</sup> année de Licence et participation à un dispositif "apprendre à apprendre". Étude des déterminants et approche motivationnelle. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1). <https://doi.org/10.4000/ripes.3930>

Dangoisse, F., Delhaise, M., Besserer, P., Nils, F. (2022). Soutenir le développement des compétences d'orientation d'élèves en situation de handicap. Illustration à partir d'une intervention inspirée du Life Design. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 3(51), 543-563. <https://doi.org/10.4000/osp.16600>

De Clercq, M., (2023). Les défis de l'enseignement supérieur : entre accessibilité, équité et réussite. *Diversité [online]*, 202(1). URL : <https://publications-prairial.fr/diversite/index.php?id=3808>.

De Clercq, M., Galand, B. & Frenay, M. (2017). Transition from high school to university: a person-centered approach to academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 32, 39–59.

De Clercq, M., Leroy, V., Stinglhamber, F. & Frenay, M. (2022). « Projet de formation » : accompagner vers la réussite universitaire et l'insertion professionnelle. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38(1), en ligne : <https://journals.openedition.org/ripes/3808>.

De Clercq, M., Parmentier, M. & Van Meenen, F. (2022): Fair enough?! Investigating the specific challenges of diverse university first-year students, *Research Papers in Education*, DOI: 10.1080/02671522.2022.2089214

Diamanti, K. and Nikolaou, S. M. (2021). Researching the Social Impact of the COVID-19 Pandemic on Students in Greece. *European Journal of Development Studies*, 1(3), 26- 32. <https://doi.org/10.24018/ejdevelop.2021.1.3.35>.

# Bibliographie

Donohoo, J. Hattie, J. & Eells, R. (2018). The Power of Collective Efficacy. *Educational Leadership*, 75(6), 41-44.

Dos Santos L.M. (2022). Online learning after the COVID-19 pandemic: Learners' motivations. *Frontiers in Education*, 7:879091. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.879091>.

Dupont, S., De Clercq, M. & Galand, B. (2015). Les prédicteurs de la réussite dans l'enseignement supérieur. *Revue française de pédagogie*, 191, 105-136.

Eccles J. S. & Wigfield A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132.

Epstein, M. (2014). S'inspirer des établissements qui pratiquent l'accrochage scolaire actif pour trouver sa solution. *2ème colloque international du LASALE sur le décrochage scolaire*, Luxembourg. 233-241. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01363243>.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Johnston, P. H. (2012). *Opening Minds: Using Language to Change Lives*. Portland (ME): Stenhouse Publishers.

Lehmann, W. (2007). "I just didn't feel like I fit in": The role of habitus in university dropout decisions, *Canadian Journal of Higher Education*, 37(2), 89-110.

Phan H. P. (2009). Exploring students' reflective thinking practice, deep processing strategies, effort, and achievement goal orientations. *Educational Psychology*, 29(3), 297-313.

Phan H. P. (2010). Critical thinking as a self-regulatory process component in teaching and learning. *Psicothema*, 22(2), 284-292.

Schaffner, S. & Stefanutti, I. (2022). The impact of the COVID-19 Pandemic on Language Teaching in Higher Education, CercleS survey. *Verbum*, 13(7). doi: 10.15388/Verb.33.

Tinto, V. (1997). Classrooms as communities: exploring the educational character of student persistence. *Journal of Higher Education*, 68(6), 599-623.

Zeegers, P. (2001). Approaches to learning in science: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 71(1), 115-132.